



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кс 1/2023  
21.02.2023. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Основни суд у Бачкој Паланци предлогом К-258/21 од 26.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 21.02.2023. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљене АА због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Врању Кт бр. 121/21 од 01.10.2021. године, **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Врању.

### Образложење

Основни јавни тужилац у Врању је поднео Основном суду у Врању оптужни предлог Кт бр. 121/21 од 01.10.2021. године против окривљене АА, због постојања оправдане сумње да је извршила кривично дело превара из члана 208. став 1. КЗ.

Основни суд у Врању се решењем К. бр. 224/21 од 22.10.2021. године огласио месно ненадлежним за поступање у кривичном поступку против окривљене АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ, по оптужном предлогу ОЈТ у Врању Кт. бр. 121/21 од 01.10.2021. године и по правноснажности решења списе предмета К. бр. 224/21 доставио Основном суду у Бачкој Паланци као месно надлежном суду, са образложењем да је радња извршења кривичног дела за које постоји оправдана сумња да је окривљена извршила, предузета на територији Општине Бачка Паланка, као и да је последица наступила у месту Силбаш, такође, на територији Општине Бачка Паланка.

Основни суд у Бачкој Паланци се дописом К-258/21 од 03.02.2022. године обратио Основном јавном тужиоцу у Бачкој Паланци са захтевом да се изјасни да ли је сагласан са поступањем у означеном кривичном предмету. Основни јавни тужилац у Бачкој Паланци је дописом Кт 128/21 од 17.02.2022. године обавестио Основни суд у Бачкој Паланци да не прихвата заступање оптужног предлога Основног јавног тужиоца у Врању Кт 121/21 од 01.10.2021. године, имајући у виду да је решењем Републичког јавног тужиоца Ктр 460/21 од 05.05.2021. године, за поступање по кривичној пријави МУП РС ПС Врање Ку 176/21 од 24.02.2021. године одлучено да је надлежно Основно јавно тужилаштво у Врању.

Основни суд у Бачкој Паланци је предлогом К-258/21 од 26.10.2022. године покренуо поступак за решавање сукоба надлежности, сматрајући да је за поступање у предметном кривичном поступку стварно и месно надлежан Основни суд у Врању.

Републички јавни тужилац је у поднеску Ктр I 3/23 од 03.02.2023. године изнео мишљење да је, у конкретном случају, месно и стварно надлежан Основни суд у Врању.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са образложеним предлогом Основног суда у Бачкој Паланци за решавање сукоба надлежности и мишљењем Републичког јавног тужиоца, па је нашао:

Правилно је становиште Основног суда у Бачкој Паланци изнето у предлогу за покретање поступка за решавање сукоба надлежности да је за поступање у предметној кривичној ствари, стварно и месно надлежан Основни суд у Врању.

Наиме, одредбом члана 23. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да је месно надлежан, по правилу, суд на чијем подручју је кривично дело извршено или покушано, док је одредбом члана 17. став 1. Кривичног законика прописано да је кривично дело извршено како у месту где је извршилац радио или био дужан да ради, тако и у месту где је у целини или делимично наступила последица дела.

Имајући у виду напред цитиране одредбе Законика о кривичном поступку и Кривичног законика, које дефинишу место извршења кривичног дела, те чињеницу да из списка предмета произилази постојање оправдане сумње да је комуникација између окривљене и оштећених вођена преко мобилног телефона - апликације Viber, из ког разлога се не може са сигурношћу утврдити где је окривљена радњу предузела, а да је целокупна последица кривичног дела наступила у Врању, где су оштећене путем пост нет-а уплатиле новчани износ од 15.000,00 динара, то је, по налажењу Врховног касационог суда, за вођење поступка против окривљене АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Врању Кт бр. 121/21 од 01.10.2021. године, стварно и месно надлежан Основни суд у Врању, а имајући у виду место извршења кривичног дела (место где је у целини наступила последица дела).

Из изнетих разлога, на основу члана 36. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Бата Цветковић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Марина Антонић**