



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Кзз 1450/2022  
19.01.2023. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Милене Рашић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљених АА, Ђорђа Наневића и ББ, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. КЗ и других, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 1409/22 од 23.12.2022. године, поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 636/22 од 13.09.2022. године, у седници већа одржаној дана 19.01.2023. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ**, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 1409/22 од 23.12.2022. године и **УТВРЂУЈЕ** да је правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 636/22 од 13.09.2022. године учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП у вези члана 66. став 2. КЗ и члана 204. став 1. тачка 1) КЗ, у корист окривљене ББ.

**Образложење**

Пресудом Трећег основног суда у Београду К 940/21 од 06.04.2022. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци која ће се извршити у просторијама у којима окривљени станује, уз примену електронског надзора, а окривљени Ђорђе Наневић и ББ због по једног кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву у помагању из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 35. КЗ за које је окривљени Ђорђе Наневић осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) године и 7 (седам) месеци у коју ће му се урачунати време проведено у притвору од 20.05.2021. године па до упућивања у завод за извршење кривичних санкција, а окривљена ББ на казну затвора у трајању од 1 (једне) године у коју јој се урачунава време задржавања од 20.05.2021. године до 21.05.2021. године. Окривљени су ослобођени од дужности да накнаде трошкове кривичног поступка те исти падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 636/22 од 13.09.2022. године делимично је усвојена жалба бранилаца окривљених Ђорђа Наневића и ББ, адвоката Ане Понтрели, па је преиначена пресуда Трећег основног суда у Београду К 940/21 од

06.04.2021. године, само у делу одлуке о казни у односу на окривљени ББ тако што је Апелациони суд у Београду, на основу одредби члана 4, 42, 45, 54, 64, 65. и 66. КЗ окривљеној ББ због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву у помагању из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 35. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашена кривом, изрекао условну осуду тако што јој је утврдио казну затвора у трајању од 1 (једне) године и истовремено одредио да се иста неће извршити, ако окривљена у року проверавања од 3 (три) године не изврши ново кривично дело, док је жалба браниоца окривљених Ђорђа Наневића и ББ, адвоката Ане Понтрели, у преосталом делу одбијена као неоснована, а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Ктз 1409/22 од 23.12.2022. године против наведене пресуде Апелационог суда у Београду, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП у вези члана 66. став 2. КЗ, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји као основан захтев за заштиту законитости и утврди да је побијаном пресудом повређен закон у корист окривљене ББ.

Врховни касациони суд је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљене, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажну пресуду против које је захтев за заштиту законитости поднет те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Из списка предмета произлази да је побијаном пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 636/22 од 13.09.2022. године, делимичним усвајањем жалбе браниоца, преиначена првостепена пресуда у делу одлуке о казни у погледу окривљене ББ, тако што је Апелациони суд у Београду, окривљеној ББ, због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву у помагању из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 35. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашена кривом, изрекао условну осуду.

Поступајући на наведен начин Апелациони суд у Београду је, по налажењу Врховног касационог суда, побијаном пресудом учинио повреду кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП у вези члана 66. став 2. КЗ у вези члана 204. став 1. тачка 1) КЗ у корист окривљене ББ, на шта се основано указује захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Одредбом члана 66. став 2. КЗ („Службени гласник Републике Србије“, број 35/2019 од 21.05.2019. године, са ступањем на снагу 01.12.2019. године) која је важила у време извршења кривичног дела – дана 11.05.2021. године и у време пресуђења, прописано је да се за кривична дела за која се може изрећи казна затвора у трајању од осам година или тежа казна не може изрећи условна осуда.

За кривично дело тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. КЗ прописана је казна затвора од једне до осам година, па суд, правилном применом одредбе члана 66. став 2. КЗ, за ово кривично дело не може изрећи условну осуду.

Сходно наведеном, Врховни касациони суд налази да је Апелациони суд у Београду, као другостепени суд, преиначујући првостепену пресуду у погледу одлуке о казни и изричући окривљеној АА због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 35. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашена кривом, као кривичну санкцију условну осуду, поступио супротно ограничењу за изрицање условне осуде прописаном у одредби члана 66. став 2. КЗ.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и на основу члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП и члана 493. ЗКП утврдио да је побијаном правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 636/22 од 13.09.2022. године учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП у вези члана 66. став 2. КЗ и члана 204. став 1. тачка 1) КЗ, у корист окривљене АА, не дирајући у правноснажност наведене пресуде.

**Записничар-саветник  
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија  
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић