



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Р4 р 5/2023  
03.04.2023. године  
Београд

Врховни касациони суд, судија Драгана Маринковић, у предмету предлагача АА из ..., кога заступа пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка, донео је дана 03.04.2023. године,

**Р Е Ш Е Њ Е**

Приговор предлагача **СЕ ОДБАЦУЈЕ.**

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

**Образложење**

Предлагач је 20.02.2023. године, поднео Врховном касационом суду приговор ради убрзања поступка, наводећи да поступак у овом радном спору траје преко 13 година и да о ревизији тужилаца изјављеној 12.02.2018. године, против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1532/17 од 08.12.2017. године још увек није одлучено, са предлогом да се приговор за убрзање поступка усвоји, утврди повреда права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Смедереву П1 150/11 (нови број П1 555/17) и наложи поступајућем судији тог суда да предузме одговарајуће процесне радње које ће делотворно убрзати поступак.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка на основу одредаба чланова 5. 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/15), Врховни касациони суд је одлучио да поднети приговор одбаци.

На основу извештаја писарнице Врховног касационог суда, утврђено је да до 03.04.2023. године у Врховном касационом суду није примљен и заведен предмет Апелационог суда у Београду Гж1 1532/17 ради одлучивања о ревизији тужиоца АА из ...

По члану 6. Закона о заштити права на суђење у разумном року поступак у коме се штити право на суђење у разумном року почиње подношењем приговора, који поред осталог мора да садржи следеће обавезне елементе: назив суда који води поступак или пред којим се води поступак и пословни број судског предмета. Приговор се одбацује ако одсуство неког обавезног елемента приговора онемогућава да се по њему поступа, затим ако је приговор поднело неовлашћено лице или ако је преураћен. Против решења о одбацивању приговора није дозвољена жалба (члан 8. став 2. тог закона).

Имајући у виду наведено, у конкретном случају приговор за убрзање поступка поднет Врховном касационом суду не садржи пословни број судског предмета Врховног касационог суда, нити је у Врховном касационом суду примљен и заведен предмет другостепеног и првостепеног суда чије податке предлагач наводи у приговору. Следом наведеног, приговор за убрзање поступка поднет Врховном касационом суду је преурањен и не садржи обавезне елементе приговора, па је на основу члана 8. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучено као у изреци, а о приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова на основу члана 7. став 2. наведеног закона.

Предлагач нема право на накнаду трошкова поступка јер није успео у поступку за заштиту права на суђење у разумном року, па је на основу члана 153. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 18/20) у вези са чланом 30. Закона о ванпарничном поступку и чланом 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучено као у ставу другом изреке.

**СУДИЈА**  
**Драгана Маринковић, с.р.**

**Поука о правном леку:**

Против овог решења није дозвољена жалба.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић