



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 12854/2022**  
**05.10.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милован Лалић адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство одбране, Војнограђевински центар Београд, чији је законски заступник Војно правобранилаштво из Београда, ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5207/21 од 15.04.2022. године, на седници одржаној 05.10.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5207/21 од 15.04.2022. године, првог става изреке.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду П 2755/20 од 24.06.2021. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да исплати тужиоцу износ од 1.609.870,30 динара са законском затезном каматом од 26.02.2018. године до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је захтев за исплату законске затезне камате на досуђени износ за период од 09.02.2018. до 25.02.2018. године. Ставом трећим изреке, одбијен је предлог тужиоца за одређивање привремене мере забраном туженој да отуђи и оптерети или на било који други начин располаже станом .. у приземљу укупне нето површине 58,30м<sup>2</sup>, по структури двособним, са у нивоу сутерена оставом број .. укупне нето површине 27,09 м<sup>2</sup> који се налази у делу објекта Су+П у стамбеној пословној згради на к.п. .. к.о. ... у улици ... број .. у Београду. Ставом четвртим изреке обавезана је тужена да накнади тужиоцу трошкове парничног поступка у износу од 369.758,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате. Ставом петим изреке, одбијен је захтев тужиоца за исплату законске затезне камате на досуђени износ трошкова од 25.06.2021. године до дана извршности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 5207/21 од 15.04.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужене и потврђена првостепена пресуда у делу првог става изреке за досуђени износ главног дуга и у ставу четвртим изреке. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у преосталом делу става првог изреке тако што је одбијен захтев за исплату законске затезне камате за период од 26.02.2018. до 24.06.2021. године, од када је па до исплате камата досуђена.

Против одлуке садржане у првом ставу правноснажне пресуде тужена је изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. Закона о парничном поступку - ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

У тужби поднетој 30.05.2016. године као вредност предмета спора означен је износ од 2.500.000 динара, а поднеском од 14.09.2018. године висина тужбеног захтева смањена је на износ од 1.609.870,30 динара, колико и износи вредност предмета спора побијаног дела, што чини износ од 13.052,30 евра на дан подношења тужбе (када је динарска противвредност једног евра износила 123,3399 динара).

С обзиром да вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, изјављена ревизија је недозвољена, те је одбачена као у изреци, на основу члана 413. Закона о парничном поступку.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић