



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2573/2022
30.11.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Саша Чупић, адвокат из ..., против туженог Града Прокупља, кога заступа Градско правобранилаштво Града Прокупља, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Прокупљу Гж 46/21 од 21.10.2021. године, у седници одржаној 30.11.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Прокупљу Гж 46/21 од 21.10.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Прокупљу П 783/19 од 26.10.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се тужена обавезе да му накнади материјалну штету причињену на његовом објекту који се налази на кат.парцели бр. ... КО ... град и исплати 100.000,00 динара, све са законском затезном каматом почев од 11.06.2019. године, као дана подношења тужбе па до коначне исплате. Ставом другим изреке, одбијен је евентуални тужбени захтев којим је тужилац тражио да се изврше радови на санацији у ул. ... (испред објекта тужиоца на кат.парцели бр. ... КО ... град) на начин ближе наведен у овом ставу изреке. Ставом трећим изреке, тужилац је обавезан да туженој накнади трошкове парничног поступка од 34.500,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Прокупљу Гж 46/21 од 21.10.2021. године, жалба тужиоца је одбијена и првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11... 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиоца није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужиоца 29.10.2021. године (према доставници у списима). Рок за изјављивање ревизије од тридесет дана истицао је 29.11.2021. године (понедељак). Ревизију против ове пресуде пуномоћник тужиоца Саша Чупић, адвокат из ... изјавио је 06.12.2021. године предајом непосредно Основном суду у Прокупљу (према пријемном штамбилу Основног суда у Прокупљу), дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана, што ревизију чини неблаговременом.

На основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић