



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 10954/2022
17.11.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца „Пројектоградња - Конструкт“ ДОО Ковин, чији је пуномоћник Никола Мађинца, адвокат из ..., против тужене Специјалне болнице за психијатриске болести „Др Славољуб Бакаловић“ из Вршца, чији је пуномоћник Радивоје Зекић, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 3665/21 од 16.12.2021. године, на седници одржаној 17.11.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 3665/21 од 16.12.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Смедереву П 41/20 од 02.12.2020. године, ставом првим изреке, тај суд се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и ставом другим одредио да по правноснажности решења списе предмета треба доставити Привредном суду у Пожаревцу као стварно и месно надлежном суду.

Решењем Вишег суда у Смедереву П 41/20 од 22.04.2021. године, одбијен је као неоснован предлог тужиоца за издавање клаузуле извршности на решење Вишег суда у Смедереву П 41/20 од 18.09.2020. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 3665/21 од 16.12.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Вишег суда у Смедереву П 41/20 од 22.04.2021. године. Ставом другим изреке, укинута је решење Вишег суда у Смедереву П 41/20 од 02.12.2020. године и предмет враћен на поновни поступак.

Против решења другостепеног суда тужилац је изјавио ревизију из свих законом прописаних ревизијских разлога.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 4. и 5. у вези члана 420. став 1. и 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...18/20), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Чланом 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Одредбом члана 410. став 2. Закона о парничном поступку прописано је да ревизија није дозвољена ако је ревизију изјавило лице које нема правни интерес за подношење ревизије (тачка 4.), као и ако је ревизија изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (тачка 5.).

Како се у конкретном случају ревизијом побија другостепено решење којим је у једном делу одлучено о предлогу тужиоца за издавање клаузуле извршности којим решењем се поступак правноснажно не окончава, због чега ревизија није дозвољена, док је истим решењем у другом делу у поступку по жалби тужиоца укинута првостепено решење којим се првостепени суд огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет вратио на поновни поступак, због чега то побијано решење нема својство правноснажне одлуке, то је из наведених разлога Врховни касациони суд ревизију одбацио као недозвољену.

На основу члана 410. став 2. тачка 4. и 5. у вези члана 420. став 1. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**