



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз Пр 2/2023  
09.03.2023. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Бате Цветковића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, записничарем, у прекршајном поступку окривљеног АА, због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 44/23 од 03.02.2023. године поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Нишу, Одељење у Алексинцу I-27 Пр.бр. 6388/22 од 14.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 09.03.2023. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 44/23 од 03.02.2023. године, па се **УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног суда у Нишу, Одељење у Алексинцу I-27 Пр.бр. 6388/22 од 14.10.2022. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Нишу, Одељење у Алексинцу I-27 Пр.бр. 6388/22 од 14.10.2022. године, окривљени АА оглашен је одговорним да је учинио прекршај из члана 332. став 1. тачка 8. у вези члана 43. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен је на новчану казну у износу од 12.000,00 (дванаестхиљада) динара коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учини суд ће посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне и изречена су му 4 (четири) казнена поена, као и заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 30 (тридесет) дана, те је обавезан на плаћање трошкова прекршајног поступка у паушалном износу од 2.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Против наведене правноснажне пресуде Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Пtz 44/23 од 03.02.2023. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези чланова 161. став 1. и 259. став 1. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји као

основан поднети захтев и укине правноснажну пресуду Прекршајног суда у Нишу, Одељење у Алексинцу I-27 Пр.бр. 6388/22 од 14.10.2022. године и списе предмета врати истом суду на поновни поступак.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима обавестио Републичког јавног тужиоца, који седници није присуствовао, на којој је размотрио списе предмета са правноснажном пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 44/23 од 03.02.2023. године је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је правноснажна пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези чланова 161. став 1. и 259. став 1. Закона о прекршајима, јер првостепени суд у току прекршајног поступка, своју пресуду није доставио браниоцу, којег је окривљени ангажовао у оквиру рока за преузимање писмена, на који начин је повредио право одбране окривљеног.

Одредбом члана 93. став 3. Закона о прекршајима прописано је да окривљени има право да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца кога сам одабере.

Чланом 161. став 1. истог закона, прописано је да, ако окривљени има браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу – доставиће се само браниоцу, а ако их има више, само једном од њих, и тиме се достављање окривљеном сматра извршеним.

Према члану 259. став 1. Закона о прекршајима, жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева, а ставом 4. истог члана прописано је да рок за жалбу тече од дана када је окривљеном достављен препис пресуде, а ако окривљени има браниоца, од дана када је њему достављен препис пресуде.

Првостепени прекршајни суд је дана 14.10.2022. године донео побијану пресуду без саслушања окривљеног коме је позив достављен истицањем позива на огласну таблу суда. Достављање пресуде окривљеном покушано је 19.10.2022. године, на кућну адресу након чега му је остављено обавештење да у року од 15 дана писмено може преузети у суду. Окривљени је у року за преузимање писмена, уредно издатим пуномоћјем ангажовао браниоца, адвоката Милоша Кукурековића, који је о томе, поднеском од 24.10.2022. године обавестио првостепени суд. Међутим, првостепени суд, иако обавештен да је окривљени у року за преузимање писмена ангажовао браниоца, није браниоцу доставио пресуду донету 14.10.2022. године, иако је то бранилац тражио, већ је побијану пресуду протеклом рока од 15 дана за преузимање писмена, дана 04.11.2022. године истакао на огласној табли суда и са исте уклонио 15.11.2022. године те на тај начин доставу те пресуде окривљеном, извршио сходно одредби члана 160. став 2. Закона о прекршајима.

Пропуст првостепеног суда да пресуду достави изабраном браниоцу, имао је за последицу да је браниоцу окривљеног ускраћена могућност да као овлашћено лице за

подношење редовног правног лека против првостепене пресуде прекршајног суда, сходно члану 259. став 1. Закона о прекршајима, поднесе жалбу у корист окривљеног и укаже на чињенице и доказе који су од значаја за доношење законите одлуке. Тиме је повређено право одбране окривљеног АА у жалбеном поступку.

Код напред наведеног, Врховни касациони суд налази да је услед наведеног пропуста у предметном прекршајном поступку учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. Закона о прекршајима, обзиром да противно одредби члана 161. став 1. Закона о прекршајима, пресуда Прекршајног суда у Нишу, Одељење у Алексинцу I-27 Пр.бр. 6388/22 од 14.10.2022. године није достављена изабраном браниоцу окривљеног.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. Закона о прекршајима, на коју се основано указује захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, Врховни касациони суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз 44/23 од 03.02.2023. године и на основу члана 286. и 287. став 4. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци ове пресуде, односно укинуо правноснажну пресуду Прекршајног суда у Нишу, Одељење у Алексинцу I-27 Пр.бр. 6388/22 од 14.10.2022. године и предмет вратио истом суду на поновно одлучивање, а ради отклањања повреда закона на које му је указано овом пресудом да би у складу са примедбама изнетим у овој пресуди донео правилну, јасну и на закону засновану одлуку.

**Записничар-саветник  
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија  
Биљана Синановић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић