



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кд 26/2023

02.02.2023. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Сјеници К 183/22 од 20.01.2023. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 02.02.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, се као неоснован, предлог судије појединца Основног суда у Сјеници К 183/22 од 20.01.2023. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, по приватној тужби ББ од 27.04.2021. године, одреди други стварно надлежан суд.

Образложење

Приватни тужилац ББ поднео је Основном суду у Сјеници приватну тужбу од 27.04.2021. године против окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ

Судија појединац Основног суда у Сјеници је Врховном касационом суду доставио предлог К 183/22 од 20.01.2023. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди други стварно надлежан суд.

Према наводима предлога, важне разлоге који оправдавају преношење месне надлежности представља то што је окривљени АА судија и председник Основног суда у Сјеници, и што је приватни тужилац ББ до сада, у више наврата, поред захтева за изузеће, подносио и кривичне пријаве против судија тог суда, па и поступајућег судије појединца лично, који је против приватног тужиоца поднео кривичну пријаву за кривично дело лажно пријављивање из члана 334. КЗ по којој се против приватног тужиоца води кривични поступак пред Основним судом у Новом Пазару.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Сјеници за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је неоснован.

По налажењу Врховног касационог суда, околности које судија појединац Основног суда у Сјеници наводи и образлаже у поднетом предлогу не представљају важне разлоге који би оправдали преношење месне надлежности са Основног суда у Сјеници на други стварно надлежан суд, већ разлоге за евентуално изузеће конкретног судије, о чему се одлука доноси у поступку по захтеву за изузеће.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић