



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 270/2023
16.03.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Гордане Којић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела проневера из члана 364. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене, адвоката Сање Главонић, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције К По4 67/22 од 03.11.2022. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1187/22 од 27.12.2022. године, у седници већа одржаној дана 16.03.2023. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Сање Главонић, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције К По4 67/22 од 03.11.2022. године и Апелационог суда у Београду Кж1 1187/22 од 27.12.2022. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције К По4 67/22 од 03.11.2022. године окривљена АА оглашена је кривом због кривичног дела проневера у продуженом трајању из члана 364. став 1. КЗ у вези члана 61. КЗ за које јој је изречена условна осуда тако што јој је суд утврдио казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци и истовремено одредио да се утврђена казна затвора неће извршити, ако окривљена у року проверавања од 2 (две) године од правноснажности пресуде, не учини ново кривично дело. Окривљена АА је обавезана да оштећеном ДЗ „Нови Београд“ исплати износ од 34.402,00 динара, у року од 15 дана од правноснажности пресуде, док је оштећени ДЗ „Нови Београд“ упућен да преостали износ имовинскоправног захтева оствари у парничном поступку. Истом пресудом, суд је одредио да ће условна осуда бити опозвана ако окривљена у остављеном року не исплати оштећеном ДЗ „Нови Београд“ износ од 34.402,00 динара. Окривљена је обавезана да накнади трошкове кривичног поступа ближе наведене у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 1187/22 од 27.12.2022. године делимичним усвајањем жалбе браниоца окривљене АА, адвоката Сање Главонић, преиначена је пресуда Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање

корупције К По4 67/22 од 03.11.2022. године, тако што је окривљена оглашена кривом за кривично дело проневера из члана 364. став 1. КЗ, за које јој је Апелациони суд у Београду изрекао условну осуду тако што јој је утврдио казну затвора у трајању од 3 (три) месеца и истовремено одредио да се утврђена казна затвора неће извршити, ако окривљена у року проверавања у трајању од 1 (једне) године од правноснажности пресуде, не учини ново кривично дело. Окривљена АА обавезана је да оштећеном ДЗ „Нови Београд“ исплати износ од 5.588,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде, док је оштећени, за преостали део постављеног имовинскоправног захтева, упућен на парнични поступак. Истом пресудом, Апелациони суд у Београду је одредио да ће условна осуда бити опозвана ако окривљена у остављеном року не исплати оштећеном ДЗ „Нови Београд“ износ од 5.588,00 динара. Окривљена је обавезана да накнади трошкове кривичног поступка о чијој висини ће првостепени суд одлучити посебним решењем. У преосталом делу, жалба браниоца окривљене АА, адвоката Сање Главонић, одбијена је као неоснована.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљене АА, адвокат Сања Главонић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи у целини побијане пресуде тако што ће окривљену ослободити од оптужбе.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу у складу са чланом 488. став 1. КЗ те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљене, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљене АА, адвокат Сања Главонић, захтев за заштиту законитости подноси због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП уз образложење да се побијане правноснажне пресуде заснивају на доказу на коме се по одредбама Законика о кривичном поступку не могу заснивати и као незаконит доказ означава „копију извода из помоћне књиге благајне Службе за ... здравствену заштиту-огранак ДЗ „Нови Београд“, чије аутентичност, веродостојност и форма су оспораване током редовног поступка. Према ставу одбране, наведени доказ је незаконит јер је реч о фотокопији, која је сама по себи, у супротности са одредбом члана 16. став 1. ЗКП. Обичном фотокопијом наведене помоћне књиге „није учињена веродостојност исте“, обзиром да није уподобљена и упоређена са оригиналом, па самим тим, по мишљењу браниоца, нема доказа да је фотокопија верна оригиналу књиге примопредаје пазара из ког разлога иста није могла бити коришћена као доказ у кривичном поступку.

Врховни касациони суд изнете наводе захтева за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Сање Главонић, оцењује као неосноване, а како су исти истицани и у поступку по редовном правном леку, то Врховни касациони суд, прихватајући разлоге дате на страни 7. у ставу четвртом и петом образложења пресуде

Апелационог суда у Београду Кж1 1187/22 од 27.12.2022. године, као довољне, аргументоване и јасне, на исте упућује у смислу члана 491. став 2. ЗКП.

Сходно наведеном, налазећи да побијаним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљене, адвоката Сање Главонић, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП, одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић