



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 9141/2021**  
**12.04.2023. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиле сада пок. АА из ..., коју је заступао пуномоћник Филип Благојевић, адвокат из ..., против тужених ББ из ... кога заступа пуномоћник Никола Јасика, адвокат из ... и ВВ из ..., кога заступа пуномоћник Ђорђе Папула, адвокат из ..., ради проглашења извршења недопуштеним, у поступку по ревизији коју је изјавила сада покојна АА преко пуномоћника адвоката Филипа Благојевића из ... против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 4085/19 од 24.10.2019. године, у седници већа одржаној 12.04.2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋА СЕ** спис предмета П 448/19 Основном суду у Старој Пазови, Судској јединици у Инђији, преко Апелационог суда у Новом Саду, на даљи поступак.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Старој Пазови, Судске јединице у Инђији П 448/19, ради одлучивања о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 4085/19 од 24.10.2019. године.

Врховни касациони суд је утврдио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији.

Решењем Врховног касационог суда Рев 2071/2020 од 07.08.2020. године, Основном суду у Старој Пазови, Судској јединици Инђији, преко Апелационог суда у Новом Саду, враћен је предмет П 448/19 на даљи поступак, сходно одредбама члана 222. до 226. ЗПП, с обзиром да је пуномоћник туженог Николе Јасике обавестио суд да је тужилца преминула 11.05.2020. године. Првостепени суд није прекинуо поступак у смислу члана 222. став 1. тачка 1. ЗПП, већ је списе предмета вратио Врховном касационом суду са писаним доказима које је доставио пуномоћник сада покојне АА, адвокат Филип Благојевић из ..., уз достављање пуномоћја од 20.04.2016. године, које је, између осталих, потписао и ГГ (који није био странка у овој парници), да је АА преминула 11.05.2020. године и да је правноснажним решењем Јавног бележника Алексе Вељића, са седиштем у

..., УПП 192-2020, веза О 642/20 од 12.10.2021. године, за јединог наследника на заоставштини сада покојне АА, оглашен њен син ГГ. Поднеском од 10.12.2021. године, у коме је назначено да заступа ГГ, адвокат Филип Благојевић предложио је да Врховни касациони суд настави поступак и донесе одлуку.

Како првостепени суд није поступио по упуту из решења Врховног касационог суда Рев 2071/2020 од 07.08.2020. године и није прекинуо поступак у смислу члана 222. став 1. тачка 1. ЗПП, нити је оценио да ли је овлашћено лице изјавило да преузима парницу, с обзиром да је адвокату Филипу Благојевићу, сходно члану 93. став 1. ЗПП престало пуномоћје смрћу тужиље, сада покојне АА, да њен наследник ГГ није био странка у овој парници и да се није изјаснио да ли преузима парницу преко пуномоћника адвоката, уз издавање пуномоћја у смислу члана 85. став 6. у вези са чланом 89. ЗПП, то се нису стекли услови да Врховни касациони суд одлучује о ревизији коју је изјавила сада покојна АА, па је одлучено као у изреци овог решења применом члана 382. у вези са чланом 419. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Добрила Страјина с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић