



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 12014/2022
27.10.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., чији је пуномоћник Зоран Петровић, адвокат из ..., против тужене ББ из села ..., чији је пуномоћник Негован Живковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 82/22 од 01.06.2022. године, у седници одржаној 27.10.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 82/22 од 01.06.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пироту П 224/20 од 02.12.2021. године, усвојен је тужбени захтев и обавезана тужена да тужиоцу на име накнаде штете проузроковане рушењем оградног зида на његовој парцели исплати износ од 117.886,00 динара и да му омогући несметано извођење радова на изградњи оградног зида, као и да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати износ од 241.995,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Пироту Гж 82/22 од 01.06.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужене није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом става 4. истог члана прописано је да се као спорови мале вредности сматрају и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1. овог члана

(члан 33. став 2). Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради накнаде штете поднета је 24.02.2016. године. Вредност предмета спора је 117.886,00 динара и поступак је вођен по правилима о спору мале вредности. Одлучивање о делу тужбеног захтева за обавезивање тужене да омогући тужиоцу несметано извођење радова на изградњи оградног зида на својој парцели не сматра се спором о непокретности, па у смислу члана 469. ЗПП нису искључена правила поступка о споровима мале вредности.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности у коме је посебном одредбом члана 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то је ревизија тужене недозвољена.

На основу наведеног, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић