



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 14814/2022
08.12.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Харис Ајдиновић, адвокат из ..., против тужених ББ из ... и Опште болнице „Нови Пазар“, које заступа пуномоћник Решад Плојовић, адвокат из ..., ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Пазару Гж 346/22 од 26.04.2022. године, у седници већа одржаној 08.12.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Вишег суда у Новом Пазару Гж 346/22 од 26.04.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Пазару П 1100/20 од 17.02.2022. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиле и обавезани тужени да тужили на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде права личности солидарно исплати износ од 250.000,00 динара. Ставом другим изреке, обавезани су тужени да тужили накнаде трошкове парничног поступка у износу од 111.600,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару Гж 346/22 од 26.04.2022. године, усвојена је жалба тужених и преиначена пресуда Основног суда у Новом Пазару П 1100/20 од 17.02.2022. године, тако што је делимично усвојен тужбени захтев тужиле и обавезана тужена Општа болница Нови Пазар да тужили на име нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде права личности исплати износ од 60.000,00 динара, док је преко досуђеног до траженог износа од 250.000,00 динара, тужбени захтев одбијен као неоснован. Одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиле којим је тражила да јој тужени ББ солидарно са туженом Општом болницом Нови Пазар на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове исплати износ од 250.000,00 динара. Обавезана је тужена Општа болница Нови Пазар да тужили накнади трошкове парничног поступка у износу од 121.600,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиле је благовремено изјавила ревизију, побијајући је због због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради накнаде нематеријалне штете поднета је 18.09.2020. године. Вредност предмета спора је 250.000,00 динара (2.128 евра) и поступак је вођен по правилима о спору мале вредности.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то ревизија тужиље није дозвољена.

Приликом одлучивања, Врховни касациони суд је имао у виду да је побијаном пресудом првостепена пресуда преиначена. У овој врсти спора не примењује се одредба члана 13. став 1. тачка 2. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку (члан 403. став 2. тачка 2. ЗПП) о дозвољености ревизије у случају када је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака јер је у посебној глави Закона о парничном поступку који регулише поступак у спору мале вредности прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић