



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 377/2023
26.04.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Милене Рашић, Дубравке Дамјановић, Гордане Којић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Есата Куча, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Есата Куча - адвоката Небојше Тешића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 252/2021 од 13.12.2021. године и Апелационог суда у Београду Кж1 932/22 од 03.11.2022. године, у седници већа одржаној дана 26.04.2023. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Есата Куча - адвоката Небојше Тешића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 252/2021 од 13.12.2021. године и Апелационог суда у Београду Кж1 932/22 од 03.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К 252/2021 од 13.12.2021. године окривљени Есат Куч оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од четири године и десет месеци у коју казну му је урачунато време проведено у притвору и време проведено на мери забране напуштања стана. Према окривљеном изречена је мера безбедности одузимања предмета и обавезан је на плаћање трошкова кривичног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 932/22 од 03.11.2022. године одбијене су као неосноване жалбе окривљеног и његовог браниоца а пресуда Вишег суда у Београду К 252/2021 од 13.12.2021. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Есата Куча - адвокат Небојша Тешић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање или их преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Бранилац окривљеног у захтеву истиче битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП јер се правноснажне пресуде заснивају на доказима на којима се по одредбама овог законика не може заснивати, а као незаконите доказе издваја:

-записник о претресању стана и других просторија МУП РС, ДП, УКП СБПОК од 13.03.2021. године из разлога што је састављен на ћириличном писму а окривљени не познаје ћирилично писмо;

-три потврде о привремено одузетим предметима МУП РС, ДП, УКП СБПОК од 13.03.2021. године јер произилазе из записника о претресању стана иако су састављене на латиничном писму;

-записник о саслушању осумњиченог састављен пред ВЈТ у Београду Кти 116/21 од 15.03.2021. године који је састављен на ћириличном писму и не садржи изричиту изјаву окривљеног да се одриче права на превођење, нити изричиту изјаву окривљеног да разуме језик поступка.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Есата Куча се, по оцени Врховног касационог суда, не могу прихватити као основани.

Наиме, исти наводи захтева били су истакнути у жалби браниоца окривљеног Еста Куча, те били предмет разматрања другостепеног већа Апелационог суда у Београду које је поступало по жалби браниоца изјављеној против првостепене пресуде Вишег суда у Београду К 252/21 од 13.12.2021. године. Другостепено веће Апелационог суда у Београду је ове наводе оценило неоснованим и о томе на страни 4, у првом и другом ставу и страни 5, у првом, другом и трећем ставу другостепене пресуде Кж1 932/22 од 03.11.2022. године изнело јасне и аргументоване разлоге, које Врховни касациони суд прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на те разлоге и упућује.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Есата Куча - адвокат Небојше Тешића, Врховни касациони суд је, на основу члана 491. став 2. ЗКП, наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

За председника већа-судија
Милена Рашић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић