



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1841/2022
12.10.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Мирјане Андријашевић, Добриле Страјина и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „Топлана“, Стара Пазова, против тужене АА из ..., чији је пуномоћник адвокат Јелена Кашић из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1138/2021 од 30.09.2021. године, у седници одржаној 12.10.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1138/2021 од 30.09.2021. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужена изјављена против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1138/2021 од 30.09.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови – Судска јединица у Инђији П 522/18 од 14.06.2021. године, ставом првим изреке стављено је ван снаге решење о извршењу И. Ивк 58/2018 које је дана 23.03.2018. године донео јавни извршитељ Братислав Филиповић у обавезујућем делу. Ставом другим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезана тужена да тужиоцу на име дуга исплати износ од 33.369,60 динара са законском затезном каматом од 15.03.2018. године до исплате. Ставом трећим изреке је у преосталом делу, за део преко досуђеног до траженог износа од 81.743,12 динара, са траженом каматом, тужбени захтев одбијен. Ставом четвртим изреке је обавезана тужена да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу од 37.790,56 динара.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1138/2021 од 30.09.2021. године, ставом првим изреке одбијена је жалба тужене и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке одбијени су захтеви странака за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је изјавила ревизију побијајући је због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложила да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

Према одредби члана 404. став 1. ЗПП, посебна ревизија се може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно размотрити правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана, испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

Правноснажном пресудом одлучено је о исплати по основу дуга, уз правилну примену материјалног права која зависи од утврђеног чињеничног стања, због чега не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потреба уједначавања судске праксе, или новог тумачења права.

На основу изнетог произилази да у конкретном случају нису испуњени услови из члана 404. став 1. ЗПП, те је Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 18/20), Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, док према члану 479. став 6. ЗПП, против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници, поднета је 11.05.2018. године. Вредност предмета спора износи 81.743,12 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о спору у коме се тужбени захтев односи на новчано потраживање које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, што значи да се ради о спору мале вредности у коме ревизија није дозвољена, то је и ревизија тужене недозвољена, применом одредбе члана 479. став 6. ЗПП.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**