



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 14/2013**  
**21.02.2013. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Анђелке Станковић, председника већа, Јанка Лазаревића, Драгомира Милојевића, Горана Чавлине и Драгана Јоцића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Мирјаном Пузовић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног В.В. и др, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 532/12 од 08.02.2013. године, подигнутом против правноснажног решења Вишег суда у Краљеву Кв 69/12 од 14.03.2012. године, у седници већа одржаној дана 21.02.2013. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

**УВАЖАВА СЕ** захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 532/12 од 08.02.2013. године као основан, па се **УКИДА** правноснажно решење Вишег суда у Краљеву Кв 69/12 од 14.03.2012. године и предмет доставља Апелационом суду у Крагујевцу ради одлучивања о изјављеној жалби.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Краљеву 3 К 91/11 од 22.02.2012. године, бранилац окривљеног Д.Б., адвокат М.Ћ. и бранилац окривљеног Б.К., адвокат М.Р., кажњени су новчаном казном у износу од по 50.000,00 динара и обавезани су да у року од 15 дана од дана правноснажности решења у корист буџетских средстава суда плате наведени износ. Такође, истим решењем, браниоци окривљених су обавезани да у истом року солидарно плате трошкове одлагања главног претреса на дан 22.02.2012. године у износу од 24.375,00 динара.

Решењем Вишег суда у Краљеву Кв 69/12 од 14.03.2012. године, одбијена је жалба браниоца окривљеног Д.Б., адвоката М.Ћ. изјављена против решења Вишег суда у Краљеву 3 К 91/11 од 22.02.2012. године, као неоснована.

Против решења Вишег суда у Краљеву Кв 69/12 од 14.03.2012. године, Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости, због повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 6. у вези члана 401. став

1. ЗКП, с предлогом да Врховни касациони суд уважењем захтева укине побијано решење и предмет достави Апелационом суду у Крагујевцу као стварно надлежном суду за одлучивање о изјављеној жалби.

Врховни касациони суд је у смислу члана 422. став 3. ЗКП одржао седницу већа, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој седници је размотрио списе предмета са правноснажним решењем против кога је подигнут захтев за заштиту законитости, па је нашао:

Основано се захтевом за заштиту законитости истиче да је Виши суд у Краљеву решењем Кв 69/12 од 14.03.2012. године учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из чл. 368. ст. 1. тачка 6. у вези чл. 401. ст. 1. ЗКП, јер веће првостепеног суда које је донело наведено решење, није било стварно надлежно да одлучује о жалби браниоца окривљеног Д.Б., у смислу чл. 24. ст. 6. ЗКП.

Наиме, одредбом члана 24. став 6. ЗКП прописано је да првостепени суд, у већу састављеном од тројице судија, одлучује о жалбама против решења истражног судије и других решења кад је то одређено овим закоником, а одредбом члана 401. став 1. ЗКП је прописано да ће о жалби против решења првостепеног суда одлучивати другостепени суд у седници већа, ако овим закоником није друкчије одређено.

У конкретном случају, Виши суд у Краљеву је решењем ЗК 91/11 од 22.02.2012. године, услед неоправданог недоласка, браниоце окривљених казни новчаном казном, на основу одредбе члана 305. став 2. ЗКП, против ког решења је бранилац окривљеног Д.Б. изјавио жалбу.

Имајући у виду да одредбом члана 305. став 2. ЗКП није прописано да о жалби изјављеној на решење донето у смислу овог члана одлучује веће првостепеног суда, то Виши суд у Краљеву, као првостепени суд, није стварно надлежан да у другом степену одлучује о изјављеној жалби, већ Апелациони суд у Крагујевцу, као другостепени суд, на основу члана 24. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС" бр. 116/2008) и члана 401. став 1. ЗКП Виши суд у Краљеву је на овај начин учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 6. у вези члана 401. став 1. ЗКП, а на коју се основано указује у захтеву за заштиту законитости.

Стога је Врховни касациони суд уважио захтев за заштиту законитости као основан, укинуо решење Вишег суда у Краљеву Кв 69/12 од 14.03.2012. године и предмет враћа Апелационом суду у Крагујевцу, као стварно надлежном суду за одлучивање о жалби изјављеној против решења Вишег суда у Краљеву З К 91/11 од 22.02.2012. године, сходно члану 24. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 425. став 1. ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник  
Мирјана Пузовић,с.р.**

**Председник већа - судија  
Анђелка Станковић,с.р.**