



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Прзз 4/2023  
22.05.2023. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Цакула, председника већа, Јелене Ивановић, Мирољуба Томића, Татјане Вуковић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Горданом Војновић, као записничарем, решавајући по захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА из ..., са боравиштем у ..., адвоката Душана И. Клиска из ..., поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Сенти – Одељење у Кањижи II-4 Пр 871/20 од 21.09.2022. године и пресуде Прекршајног апелационог суда – Одељење у Новом Саду III-308 Прж 22100/22 од 17.01.2023. године, у предмету прекршаја, у нејавној седници већа одржаној дана 22.05.2023. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

## Образложење

Бранилац окривљеног АА са пребивалиштем у ..., адвокат Душана И. Клиско је, дана 07.03.2023. године, Врховном касационом суду поднео захтев за заштиту законитости против пресуде Прекршајног суда у Сенти – Одељење у Кањижи II-4 Пр 871/20 од 21.09.2022. године и пресуде Прекршајног апелационог суда – Одељење у Новом Саду III-308 Прж 22100/22 од 17.01.2023. године, уз који није приложио побијане пресуде.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 285. став 1. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" број 65/13, 13/16, 98/16 - одлука УС, 91/19 - др. закон, 91/19), прописано је да се против правноснажне пресуде може поднети захтев за заштиту законитости ако је: 1) повређен закон или други пропис о прекршају; 2) примењен закон за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима. Ставом 2. истог члана је прописано да захтев за заштиту законитости подиже Републички јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

На основу цитираног прописа овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости има само Републички јавни тужилац, а такво овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима.

Како су у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео бранилац окривљеног, а не Врховни јавни тужилац, то је Врховни суд нашао да је захтев поднет од стране неовлашћеног лица, па је на основу члана 285. став 2. Закона о прекршајима одлучио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ**  
дана 22.05.2022. године, Прзз 4/2023

Записничар  
Гордана Војновић,с.р.

Председник већа – судија  
Гордана Џакула,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић