



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Узп 106/2023
02.06.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Џакула, председника већа, Јелене Ивановић и Иване Ранђеловић, чланова већа, са саветником Мирелом Костадиновић, као записничарем, решавајући о захтеву АА из ..., коју заступа као пуномоћник Славица Јовановић, адвокат из ..., за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда – Одељења у Крагујевцу I-2 У 19266/20 од 07.03.2023. године, у предмету радног односа, у нејавној седници већа одржаној дана 02.06.2023. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

О б р а з л о ж е њ е

Подноситељка захтева је предложила преиспитивање пресуде Управног суда – Одељења у Крагујевцу I-2 У 19266/20 од 07.03.2023. године, којом је одбијена њена тужба поднета против решења Жалбене комисије судова број 112-01-00071/2020-01 од 10.09.2020. године, којим је одбијена, као неоснована, жалба тужиље, изјављена против решења председника Основног суда у Новом Пазару СУ-V-35-131/20 од 05.08.2020. године. Првостепеним решењем од 05.08.2020. године, утврђено је да је тужили, државној службеници Основног суда у Новом Пазару, на одређено време, радни однос престао са 01.02.2018. године.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" 111/09), је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду (сада Врховном суду) захтев за преиспитивање судске одлуке. Ставом 2. истог члана закона је прописано да захтев може да се поднесе када је то законом предвиђено, у случајевима када је суд одлучивао у пуној јурисдикцији и у стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба, а ставом 3. је прописано да захтев може да се поднесе због повреде закона, другог прописа или општег акта или повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на решење ствари.

Из побијане пресуде и навода захтева произлази да је пре доношења побијане пресуде вођен управни поступак у коме је подносиатељка овог захтева изјавила жалбу против решења првостепеног органа, о којој је одлучено оспореним решењем, чија

законитост је оцењена побијаном пресудом Управног суда, због чега нису испуњени процесни услови прописани цитираним ставом 2. члана 49. Закона о управним споровима за подношење овог ванредног правног средства, јер захтев за преиспитивање није предвиђен законом у овој управној ствари, Управни суд није одлучивао у пуној јурисдикцији и у управном поступку није била искључена жалба.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да ће, недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице, Врховни касациони суд (сада Врховни суд) одбацити решењем.

Са изнетих разлога, налазећи да је поднети захтев недозвољен Врховни суд је на основу одредбе члана 53. став 1. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ
дана 02.06.2023. године, Узп 106/2023

Записничар,
Мирела Костадиновић,с.р.

Председник већа – судија,
Гордана Џакула,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић