



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Узп 121/2023
02.06.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Цакула, председника већа, Јелене Ивановић и Иване Рађеновић, чланова већа, са саветником Горданом Војновић, као записничарем, одлучујући о захтеву АА из ..., чији је пуномоћник Ивана Витезовић, адвокат из ..., за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда, Одељење у Крагујевцу I-6 У 2684/21 од 13.04.2023. године, у предмету ћутања управе, у нејавној седници већа одржаној дана 02.06.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Подносилац захтева је дана 22.05.2023. године поднео Врховном суду, преко пуномоћника, захтев за преиспитивање решења Управног суда, Одељење у Крагујевцу I-6 У 2684/21 од 13.04.2023. године, којим је одбачена његова тужба због ћутања управе поднета због непоступања Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, Управе за аграрна плаћања, по његовој жалби од 29.10.2020. године.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева, Врховни суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду (сада Врховном суду) захтев за преиспитивање судске одлуке.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима, прописано је да ће недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице Врховни касациони суд одбацити решењем.

С обзиром да је побијано решење Управног суда, Одељење у Крагујевцу I - 6 У 2684/21 од 13.04.2023. године донео судија појединац на основу члана 26. став 1. тачка 4) Закона о управним споровима, те како је против тог решења подносилац тужбе (овде подносилац захтева) имао право на приговор, то побијано решење не представља правноснажну одлуку Управног суда из члана 49. став. 1. Закона о управним

споровима, чије преиспитивање странка може тражити пред Врховним судом подношењем захтева за преиспитивање судске одлуке, као ванредног правног средства.

Из свега наведеног произлази да је поднети захтев недозвољен, па је Врховни суд, применом одредбе члана 53. став 1. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ
дана 02.06.2023. године, Узп 121/2023

Записничар,
Гордана Војновић, с.р.

Председник већа – судија,
Гордана Џакула, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић