



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рж1 у 81/2023**  
**09.06.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, председник суда Јасмина Васовић, у предмету предлагача АА и ББ, обоје са пребивалиштем у ..., ул. ..., чији је заједнички пуномоћник Огњен Ђурић, адвокат из ..., ул. ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Управног суда Р4 У 138/23 од 22.05.2023. године, донео је 09.06.2023. године, без испитног поступка

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена жалба предлагача изјављена против решења Управног суда Р4 У 138/23 од 22.05.2023. године.

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев предлагача за накнаду трошкова жалбеног поступка.

### **Образложење**

Решењем Управног суда Р4 У 138/23 од 22.05.2023. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету тог суда У 4882/19, као неоснован. Ставом другим изреке одбијен је захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Предлагачи су 07.06.2023. године, преко Управног суда, поднели Врховном суду жалбу због погрешне примене материјалног права и погрешно утврђеног чињеничног стања.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни суд је закључио да је жалба недозвољена.

Према стању у списима предмета Управног суда Р4 У 138/23, поступајући судија Управног суда је решењем од 22.05.2023. године одбио приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету тог суда У 4882/19, у коме је поступак окончан доношењем одлуке 18.05.2023. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета Врховном суду 07.06.2023. године, а поступак у предмету Управног суда У 4882/19 окончан је одлуком донетом 18.05.2023. године.

Имајући у виду изложено, Врховни суд је на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносиоци одлуку као у ставу првом диспозитива.

Врховни суд је, у ставу другом диспозитива, одбио захтев предлагача за накнаду трошкова жалбеног поступка, на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, сходном применом одредбе члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, имајући у виду неуспех предлагача у поступку.

**Председник Врховног суда  
Јасмина Васовић, с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења није дозвољена жалба

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић