



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 10834/2023
04.05.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиоца Општинске организације спортских риболоваца „Колубара“ Ваљево са седиштем у Ваљеву, кога заступа Радомир Спасојевић адвокат из ..., против туженог „Our secret“ д.о.о. Ваљево, кога заступа Петар Милутиновић адвокат из ..., ради иселења, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 532/21 од 17.11.2022. године, у седници већа одржаној 04.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 532/21 од 17.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 532/21 од 17.11.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Ваљеву П 860/19 од 21.09.2020. године којом је усвојен тужбени захтев и обавезан тужени да тужиоцу преда у државину пословни простор на адреси у ..., ул. ..., и то приземље зграде са терасом и спратни део, осим канцеларија тужиоца на спрату (став први изреке) и да му накнади трошкове парничног поступка у износу од 51.800,00 динара (став други изреке). Ставом другим изреке одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против наведене правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној, применом члана 404. Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је испитао благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/11, 49/2013-УС, 74/2013 – УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020, у даљем тексту: ЗПП) и утврдио да је ревизија туженог неблагоприятна.

Према члану 403. став 1. ЗПП, против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а чланом 413. ЗПП, да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Према стању у списима пуномоћник туженог је оверени препис другостепене пресуде Апелационог суда у Београду Гж 532/21 од 17.11.2022. године примио дана 30.12.2022. године, док је ревизију против те пресуде, како произлази из пријемног печата, предао непосредно суду дана 23.02.2023. године. Како је пуномоћник туженог ревизију изјавио након истека рока од 30 дана од дана достављања другостепене пресуде, то је ревизија у смислу цитиране законске одредбе неблагоприятна, због чега је и одбачена, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић