



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз 280/2023  
23.03.2023. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Невенке Важић и Бате Цветковића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Немањом Симићевићем као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 3. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА–адвоката Горана Тодоровића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Прокупљу К.бр.288/22 од 17.10.2022.године и Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.59/23 од 30.01.2023.године, у седници већа одржаној дана 23.03.2023.године, једногласно је донео:

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА–адвоката Горана Тодоровића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Прокупљу К.бр.288/22 од 17.10.2022.године и Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.59/23 од 30.01.2023.године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Прокупљу К.бр.288/22 од 17.10.2022.године, окривљени АА је оглашен кривим да је извршио кривично дело угрожавање сигурности из члана 138. став 3. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од десет месеци, док је ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело насилничко понашање из члана 344. став 1. КЗ.

Истом пресудом, окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка Основном јавном тужилаштву у Прокупљу у износу од 15.760,00 динара и 30.750,00 динара и Основном суду у Прокупљу износ од 15.000,00 динара и паушални износ од 10.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.59/23 од 30.01.2023.године, потврђена је пресуда Основног суда у Прокупљу К.бр.288/22 од 17.10.2022.године.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА–адвокат Горан Тодоровић, због повреде закона из

члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе или да наведене пресуде укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, па је у седници већа, коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те је након оцена навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Указујући на повреду закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, бранилац Горан Тодоровић истиче да у радњама окривљеног АА нису остварени елементи кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 3. КЗ, из разлога што су радње које су окривљеном стављене на терет, предузете према полицијском службенику у вршењу службене дужности, па се по оцени браниоца евентуално евентуално изречене претње могу подвести само под кривично дело спречавање службеног лица у вршењу службене радње из члана 322. КЗ и то у покушају, с обзиром да је службена радња од стране оштећеног полицијског службеника предузета и извршена.

Изложени наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се, по оцени Врховног касационог суда, не могу прихватити као основани, из следећих разлога:

Одредбом члана 138. став 1. КЗ је прописано да ко угрози сигурност неког лица претњом да ће напасти на живот или тело тог лица или њему блиског лица, казниће се новчаном казном или затвором до једне године, док је ставом 3. истог члана прописано да ко дело из става 1. овог члана учини према председнику Републике, народном посланику, председнику Владе, члановима Владе, судији Уставног суда, судији, јавном тужиоцу или заменику јавног тужиоца, адвокату, полицијском службенику и лицу које обавља послове од јавног значаја у области информисања у вези са пословима које обавља, казниће се затвором од шест месеци до пет година.

Имајући у виду да је у чињеничном опису кривичног дела, у изреци правноснажне пресуде Основног суда у Прокупљу К.бр.288/22 од 17.10.2022.године наведено да је окривљени АА “дана 27.05.2017.године у стању урачунљивости и са умишљајем...угрозио сигурност неког лица-полицијског службеника ББ, претњом да ће напасти на живот или тело тог лица, на начин што је...оштећеном полицијском службенику ББ, који је поступао по налогу за извршење службеног задатка број .. од 26.05.2017.године...упутио речи:“Ти си фрајер, због тебе сам овде, сви остали су били коректни, једино си ти био некоректан“, све време млатарајући рукама, а касније испред капије затвора се отимао и упућивао речи претње оштећеном ББ:“Ти си фрајер, је..м ти матер, кад изађем одавде, наћи ћу те, је..м те у уста, једини си ти хтео да ја будем у затвору“, а које претње је оштећени озбиљно схватио, при чему је окривљени био свестан протвправности и забрањености дела и хтео његово извршење“, јасно и недвосмислено произилази да се у описаним радњама окривљеног стичу сва

субјективна и објективна обележја кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 3. КЗ, због ког је правноснажно оглашен кривим.

Како је дакле, у конкретном случају у изреци побијане пресуде наведено да је окривљени АА на описани начин угрозио сигурност оштећеног полицијског службеника ББ, претњом да ће напасти на живот или тело оштећеног, испуњени су сви битни елементи кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 3. КЗ, за које је окривљени правноснажно оглашен кривим, па се супротни наводи браниоца окривљеног у погледу повреде закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, изложени у захтеву за заштиту законитости, оцењују неоснованим.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА–адвоката Горана Тодоровића је одбијен као неоснован.

**Записничар-саветник  
Немања Симићевић, с.р.**

**Председник већа-судија  
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић