



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 6829/2023
31.05.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Миле Чогурић, адвокат из ..., против противника предлагача ББ из ..., чији је пуномоћник Немања Васиљевић, адвокат из ..., ради физичке деобе непокретности, одлучујући о ревизији противника предлагача, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 12118/22 од 29. септембра 2022. године, у седници већа одржаној 31. маја 2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија противника предлагача изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 12118/22 од 29. септембра 2022. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Гж 12118/22 од 29. септембра 2022. године одбијена је као неоснована жалба противника предлагача изјављена против решења Првог основног суда у Београду Р1 63/19 од 17. децембра 2021. године у делу одлуке о главној ствари садржаној у ставовима првом, другом и трећем изреке, а преиначено је решење о трошковима поступка садржано у ставу четвртном изреке првостепеног решења и одређено да свака странка сноси своје трошкове поступка. Одбијен је захтев противника предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка као неоснован.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, противник предлагача благовремено је изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. у вези члана 396. став 1. ЗПП учињене пред другостепеним судом и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије по одредби члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 18/20) и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни суд је оценио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 27. став 2. Закона о ванпарничном поступку прописано је да је у поступку у коме се одлучује о имовинскоправним стварима ревизија дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити у имовинскоправним споровима, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима, ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

У предметном поступку за деобу непокретности, правноснажним решењем је одлучено о реалним деловима непокретности које припадају странкама, на основу сувласничких удела на непокретности уз обавезу противника предлагача да предлагачу исплати износ од 36.960 евра у динарској противвредности на име вишка површине коју добија деобом.

Осим наведеног новчаног износа у изреци, побијано решење не садржи друге податке на основу којих би било могуће утврдити неку другу вредност предмета поступка. Предлог не садржи назнаку вредности предмета поступка у складу са чланом 33. став 2. Закона о парничном поступку, судска такса на предлог и решење наплаћена је у износу од по 1.900,00 динара, па је по одредби члана 28. став 1. ЗПП за вредност предмета поступка меродаван износ од 36.960,00 евра.

Пошто наведени новчани износ не прелази имовински цензус од 40.000 евра који је потребан за изјављивање ревизије, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић