



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рж1 у 33/2023
25.07.2023. године
Београд

Врховни суд, судија Јелена Ивановић, у предмету предлагача АА, ББ и ВВ свих из ..., ул. ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној ради убрзавања поступка, у предмету заштите права на суђење у разумном року, донео је 25.07.2023. године, без испитног поступка

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба предлагача.

Образложење

Предлагачи су дана 21.02.2023. године поднели Врховном суду, преко Управног суда жалбу (примљену у Врховном суду 28.02.2023. године), ради убрзавања поступка у предмету Управног суда по тужби поднетој 15.11.2022. године ради поништаја решења Војне поште 1410 Ниш Уп 2 број 90/01 од 12.06.2001. године. Наведена тужба је заведена у Управном суду под У 53575/22.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16 и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни суд је нашао да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурађена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

Одредбом члана 14. ст. 1. и 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да странка има право на жалбу ако је њен приговор одбијен или ако председник суда о њему не одлучи у року од два месеца од дана пријема приговора. Жалба може да се поднесе и ако је приговор усвојен, али непосредно виши јавни тужилац није донео обавезно упутство у року од осам дана од дана пријема решења председника суда, затим ако председник суда или непосредно виши јавни тужилац није наложио судији или јавном тужиоцу процесне радње које делотворно убрзавају

поступак, или ако судија или јавни тужилац није предузео наложене процесне радње у року који му је одређен.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета Управног суда У 53575/22, У 26551/22 (2021), Уи 1649/22 и Р4 у 217/22 произлази да су предлагачи поднели жалбу само због убрзавања поступка у предмету Управног суда који је формиран по тужби на решење Војне поште 1410 Ниш Уп 2 број 90/01 од 12.06.2001. године (за коју тврде да су је поднели 15.11.2022. године), а да претходно нису подносили приговор председнику Управног суда ради убрзавања поступка по наведеној тужби. При томе само је решењем Управног суда Р4 у 217/22 од 28.07.2022. године одбачен приговор ВВ ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 4498/21.

Како жалба предлагача није изјављена ни из једног разлога прописаног чланом 14. ст. 1. и 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, већ због убрзавања поступка по тужби у управном спору по предмету У 53575/22, Врховни суд налази да је недозвољена.

Имајући у виду изложено, Врховни суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносећи одлуку као у диспозитиву.

Судија
Јелена Ивановић, с.р.

Поука о правном леку.

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић