



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Прзп 32/2013  
26.12.2013. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Вере Пешић, председника већа, Олге Ђуричић и Драгана Скока, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући по захтеву окривљеног Р.Б. из В.Б., за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде Вишег прекршајног суда Одељење у Крагујевцу број I-116 Прж 22136/13 од 01.11.2013. године, у предмету прекршаја, у нејавној седници већа одржаној дана 26.12.2013. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

**Образложење**

Окривљени Б.Р. из В.Б. је дана 19.12.2013.године препорученом пошиљком поднео Врховном касационом суду захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде Вишег прекршајног суда Одељење у Крагујевцу број I-116 Прж 22136/13 од 01.11.2013. године, којим је одбијена његова жалба и потврђена пресуда Прекршајног суда у Краљеву Одељење у Врњачкој Бањи I-11 Пр бр. 2101/11 од 26.09.2013. године. Првостепеном пресудом окривљени Б.Р. из В.Б. оглашен је кривим због прекршаја из члана 296. у вези чл. 292. став 1. тачка 3. Царинског закона и осуђен на плаћање новчане казне у износу од 50.000,00 динара и изречена му је заштитна мера одузимања предмета прекршаја са обавезом да на име трошкова прекршајног поступка плати износ од 12.000,00 динара.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен.

Законом о прекршајима ("Сл. гласник РС", 101/05 и 116/08), који се примењује од 01.01.2010. године, дозвољени ванредни правни лекови против правоснажне одлуке којом је завршен прекршајни поступак су захтев за понављање прекршајног поступка, захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде и захтев за заштиту законитости. Међутим, чланом 24. Закона о изменама и допунама Закона о прекршајима ("Сл. гласник РС" 111/09), који је ступио на снагу 06.01.2010. године, бришу се чланови 254. до 263. Закона о прекршајима ("Сл. гласник РС" 101/05 и 116/08), односно законске одредбе према којима је дозвољен захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде, а према којима је суд на предлог кажњеног могао да одложи извршење решења док

не одлучи о захтеву, те су од дана ступања на снагу овог закона дозвољени ванредни правни лекови захтев за понављање прекршајног поступка и захтев за заштиту законитости.

Захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде Вишег прекршајног суда Одељење у Крагујевцу број I-116 Прж 22136/13 од 01.11.2013. године, поднет је Врховном касационом суду дана 19.12.2013. године. Како се дозвољеност правног лека цени према закону који је на снази у време његовог подношења, то се сходно изнетом за оцену дозвољености захтева примењује Закон о прекршајима ("Сл. гласник РС" 101/05, 116/08 и 111/09) по коме је вођен и правноснажно завршен прекршајни поступак. Будући да наведеним Законом захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде није прописан као ванредни правни лек, Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен, па је на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС" 116/08) и наведених одредаба Закона о прекршајима одлучио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ**  
**дана 26.12.2013. године, Прзп 32/2013**

Записничар,  
Рајка Милијаш, с.р.

Председник већа - судија  
Вера Пешић, с.р.