



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рж1 у 90/2023**  
**10.07.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Јелена Ивановић, у предмету предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., чији је пуномоћник Марија Томић, адвокат из ..., Улица ... бр. ..., одлучујући о жалби предлагача због недоношења одлуке по приговору за убрзавање поступка, донео је дана 10.07.2023. године, без испитног поступка

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** жалба предлагача АА, изјављена због недоношења одлуке по приговору за убрзавање поступка у предмету Управног суда У 12989/19, као неоснована.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова поступка, као неоснован.

## **Образложење**

Предлагач је дана 09.06. 2023. године поднео, преко Управног суда, Врховном суду жалбу (примљену у Врховном суду 13.06.2023. године) због неодлучивања о приговору поднетом дана 07.04.2023. године ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 12989/19. У жалби је навео да поступак пред Управним судом траје веома дуго, да је поднео дана 07.04.2023. године приговор ради заштите права на суђење у разумном року, али да о њему није одлучено у законом прописаном року. Предложио је да Врховни суд утврди повреду права на суђење у разумном року. Предложио је да се утврди да му је повређено право на суђење у разумном року у предмету У 12989/19, наложи поступајућем судији да предузме све делотворне радње ради окончања поступка у року од 15 дана од доношења решења о утврђивању повреде права на суђење у разумном року. Трошкове је тражио.

Одлучујући о жалби предлагача на основу одредаба чл. 16 и 17. и члана 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15) у вези са чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“, број 25/82 и „Службени гласник РС“, број 6/15), Врховни суд је нашао да је жалба неоснована.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду, у смислу одредбе члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је предвиђено да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о жалбама.

На основу прибављених списа Управног суда Р4 у 151/23 утврђено је да је предлагач поднео Управном суду приговор 07.04.2023. године ради убрзавања поступка у предмету тог суда У 12989/19.

Одредбом члана 14. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да странка има право на жалбу ако је њен приговор одбијен или ако председник суда о њему не одлучи у року од два месеца од дана пријема приговора.

Имајући у виду да је приговор ради убрзавања поступка поднет Управном суду дана 07.04.2023. године, а да је одлука о приговору донета 06.06.2023. године и експедована из суда 08.06.2023. године, Врховни суд налази да је о приговору одлучено у року прописаном чланом 14. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року те да је због тога жалба предлагача неоснована.

С обзиром на изложено, Врховни суд је, на основу одредаба члана 17. ст. 1. и 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбио као очигледно неосновану жалбу предлагача.

Врховни суд је, у ставу другом диспозитива, одбио и захтев предлагача за накнаду трошкова поступка на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку сходном применом одредбе члана 153. став 1. Закона о парничном поступку имајући у виду да предлагач није успео у поступку.

**Судија  
Јелена Ивановић,с.р.**

**Поука о правном леку.**

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић