



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 12212/2022
19.01.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у правној ствари тужиле АА из ..., коју заступа Дамир Перич адвокат из ..., против туженог Града Новог Сада, кога заступа Правобранилаштво Града Новог Сада, ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 805/22 од 14.04.2022. године, у седници одржаној 19.01.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 805/22 од 14.04.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 5651/2020 од 20.01.2022. године одбијен је предлог за одређивање прекида поступка; усвојен је примарни тужбени захтев тужиле и обавезан тужени да тужиле исплати износ од укупно 3.511.200,00 динара са законском затезном каматом почев од дана пресуђења 20.01.2022. године па до исплате, а на име накнаде тржишне вредности за површину од 417м² од кат. парц. бр. .. укупне површине од 18,49м², за површину од 178м² од кат. парц. бр. .. укупне површине 12,72 метра и за површину од 241м² од кат. парц. бр. .. укупне површине од 573м² које су уписане у лист непокретности број .. КО Футог; утврђено је да је Град Нови Сад носилац јавне својине на 417м² од кат. парц. бр. .. укупне површине од 18,49м², на 178м² од кат. парц. бр. .. укупне површине 12,72м² и на 241 метара од кат. парц. бр. .. укупне површине од 53м² које су уписане у лист непокретности број .. КО Футог, и обавезује се да у року од 15 дана од правноснажности пресуде о свом трошку тужени покрене извршни поступак препарцелације наведених парцела на начин да издвоји у засебне катастарске честице површине предметних непокретности које су намењене за јавну површину по Плану генералне регулације насељеног места Футог („Службени лист Града Новог Сада“ бр. 45/15 и 21/17), и по Плану детаљне регулације дела Купусишта у Футогу („Службени лист Града Новог Сада“ бр. 37/08) и то у мерама и границама ближе описаном у том ставу изреке, а потом да пред РГЗ СК Нови Сад 1 изврши упис права свог земљишта јавне својине на новоформирани катастарским парцелама намењеним за јавну површину, што је тужиле дужна признати и трпети; обавезан је тужени да тужиле на име прибављања

писане документације исплати износ од 10.685,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде па до коначне исплате у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, док је одбијен део тужбеног захтева у делу који се односи на законску затезну камату на досуђени износ на име трошкова прибављања писмене документације почев од дана пресуђења па до извршности пресуде; обавезан је тужени да тужиљи накнади трошкове парничног поступка у износу од 351.462,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до коначне исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 805/22 од 14.04.2022. године, ставом првим изреке, жалба туженог је делимично усвојена, делимично одбијена, а пресуда Основног суда у Новом Саду П 5651/20 од 20.01.2022. године укинута у делу става четвртог изреке којим је обавезан тужени да у року од 15 дана од дана правноснажности првостепене пресуде о свом трошку покрене и изврши парцелацију наведених парцела на начин да издвоји у засебне катастарске честице површине предметних непокретности које су намењене за јавну површину по Плану генералне регулације насељеног места Футог („Службени лист Града Новог Сада“ бр. 45/15 и 21/17) и по Плану детаљне регулације дела Купусишта у Футогу („Службени лист Града Новог Сада“ бр. 37/08), и то на северном делу катастарске парцеле број .. КО Футог да издвоји површину од 417м² која је оивичена фронтима у мерама и границама ближе описаном у том ставу изреке и да изврши упис права овог власништва – јавне својине на новоформираним катастарским парцелама намењеним за јавну површину, те да је тужиља дужна признати и трпети и тужбу у том делу одбацити, док је у преосталом побијаном усвајајућем делу одлуке тужбеног захтева и трошковима парничног поступка првостепену пресуду потврдио. Ставом другим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије туженог у смислу одредбе члана 410. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 18/20), Врховни касациони суд је утврдио да је ревизија туженог недозвољена.

Одредбом члана 413. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем, ако то у границама својих овлашћења (члан 410) није учинио првостепени суд.

Сходно одредби члана 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Вредност предмета спора на дан подношења тужбе (21.04.2020. године) означена је на 2.000.000,00 динара. Тужиљи је, на име утврђене вредности парцела које су Планом

генералне регулације места Футог делом наменски опредељене као јавна површина (за изградњу улице) досуђена накнада од 3.511.200,00 динара и 10.685,00 динара, укупно 3.521.200,00 динара, па имајући у виду вредност предмета побијеног дела пресуде очигледно не достиже захтевани ревизијски цензус, то произилази да је ревизија туженог недозвољена.

У складу са изнетим одлучено је као у изреци применом члана 413. ЗПП.

**Председник већа-судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић