



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Ус 50/2013
03.02.2014. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Олге Ђуричић и Виде Петровић-Шкоро, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Управног суда и Основног суда у Ваљеву, у правној ствари тужиоца Т.М. из В., против туженог Републичког фонда за здравствено осигурање, Филијала Републичког фонда за здравствено осигурање за Колубарски округ са седиштем у Ваљеву, ради поништаја одлуке о разрешењу директора филијале, у нејавној седници већа одржаној дана 03.02.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Основни суд у Ваљеву.

Образложење

Управни суд је поднео захтев за решавање сукова надлежности са Основним судом у Ваљеву, који се решењем 8 ПП. бр. 301/13 од 17.06.2013. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање по тужби Т.М. из В. поднетој против одлуке директора Републичког фонда за здравствено осигурање 02/11 бр. 118-298/13 од 08.04.2013. године, којом је тужилац разрешен дужности директора Филијале Републичког фонда за здравствено осигурање за Колубарски округ са седиштем у Ваљеву са даном 08.04.2013. године. Основни суд у Ваљеву је, огласивши се стварно надлежним за поступање у овој правној ствари, по правноснажности решења о ненадлежности предмет доставио Управном суду као стварно и месно надлежном суду.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 116/08... 101/11, 103/13), по налажењу Врховног касационог суда, за решавање у овој правној ствари надлежан је, стварно и месно, Основни суд у Ваљеву на основу члана 22. став 3. Закона о уређењу судова и члана 3. став 1. тачка 11. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС" 101/13).

Одредбом члана 22. став 3. Закона о уређењу судова прописано је да, поред осталог, основни суд у првом степену суди и у споровима поводом заснивања, постојања и престанка радног односа, о правима, обавезама и одговорностима из радног односа, као и о накнади штете коју запослени претрпи на раду или у вези са радом.

Одредбом члана 23. став 1. тачка 8. Закона о уређењу судова је прописано да виши суд у првом степену суди, између осталог, поводом избора и разрешења органа правних лица, ако није надлежан други суд.

Директор филијале је лице запослено у Републичком фонду, на које се у смислу члана 229. став 2. Закона о здравственом осигурању примењују прописи којима се уређује рад. Како Филијала Републичког фонда нема статус правног лица, то се у конкретном случају ради о радно-правном спору у коме је стварно надлежан да одлучује основни суд.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 03.02.2014. године, Ус 50/2013

Записничар
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.