



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 12789/2022
25.01.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирћа Попи, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Гордан Медаковић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6202/21 од 19.05.2022. године, у седници одржаној 25.01.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија тужиоца, изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6202/21 од 19.05.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Вршцу П 332/21 од 20.08.2021. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди да је ништав уговор о поклону закључен између тужиоца, као поклонодавца и туженог, као поклопримца, оверен 24.10.2019. године, пред Јавним бележником Владимиром Шинжаром из ..., као и да се утврди да тужилац има право својине на непокретностима уписаним у ЛН бр. .. КО ... на парцелама ближе наведеним у изреци, што би тужени био дужан да призна и трпи да се тужилац на основу ове пресуде укњижи као власник у јавном регистру права на непокретности као и да се обавезе да накнади парничне трошкове. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом на име трошкова поступка исплати 89.250,00 динара.

Апелациони суд у Београду је пресудом Гж 6202/21 од 19.05.2022. године, одбио, као неосновану жалбу тужиоца и потврдио првостепену пресуду.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио благовремену ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20), Врховни касациони суд је оценио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побиијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужбу ради утврђења ништавости уговора о поклону, тужилац је поднео 13.03.2020. године. Вредност предмета спора је 1.000.000,00 динара.

Имајући у виду да је предмет спора имовинскоправне природе који се односи на утврђење, у коме побијана вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то је Врховни касациони суд оценио да је ревизија недозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић