



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 620/2023
22.06.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Невенке Важић, Гордане Којић и Бате Цветковића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА–адвоката Душка Пачариза, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К.бр.803/22 од 09.02.2023.године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 н-194/23 од 06.04.2023.године, у седници већа одржаној дана 22.06.2023.године, једногласно је донео:

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА–адвоката Душка Пачариза, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К.бр.803/22 од 09.02.2023.године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 н-194/23 од 06.04.2023.године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К.бр.803/22 од 09.02.2023.године, окривљени АА је оглашен кривим да је извршио кривично дело насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ, за које дело му је утврђена казна затвора у трајању од две године и кривично дело кршење забране утврђене мером безбедности из члана 340а КЗ, за које дело му је утврђена казна затвора у трајању од четири месеца, па му је изречена јединствена казна затвора у трајању од две године и један месец.

Истом пресудом, окривљеном АА је изречена мера безбедности забране приближавања и комуникације са оштећеним ББ, у трајању од једне године, на удаљености не мањој од десет метара, приступ у простор око места становања и забрана даљег узнемиравања оштећеног, комуникације са истим у наведеном временском периоду. Законски заступник оштећеног малолетног ББ, мајка ВВ је ради остваривања имовинско-правног захтева упућена на парницу. Окривљени је обавезан да надокнади трошкове кривичног поступка и плати Основном суду у Крагујевцу, на

име паушала износ од 5.000,00 динара, док ће о осталим трошковима суд одлучити посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 н-194/23 од 06.04.2023.године, одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Крагујевцу и браниоца окривљеног АА, а пресуда Основног суда у Крагујевцу К.бр.803/22 од 09.02.2023.године је потврђена.

Против наведених правоснажних пресуда, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног АА—адвокат Душко Пачариз, због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 10) и 453. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и списе предмета врати на поновно одлучивање или да наведене пресуде преиначи, тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП и, у седници већа коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета, са правоснажним пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Указујући на повреду закона из члана 438. став 1. тачка 10. ЗКП, бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости наводи да је решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 н-777/22 од 16.12.2022.године усвојена само жалба браниоца и укинута пресуда Основног суда у Крагујевцу К.бр.139/22 од 28.06.2022.године којом је окривљеном била изречена казна затвора у трајању од једне године, која се имала извршити у просторијама у којима окривљени станује, те су списи предмета враћени првостепеном суду на поновно одлучивање, да би у поновном поступку, побијаном првостепеном пресудом, окривљеном била изречена строжија казна, односно казна затвора у трајању од две године и једног месеца, па је на овај начин повређена одредба члана 453.ЗКП, односно пресуда измењена на штету окривљеног.

Неосновани су овакви наводи браниоца окривљеног, јер је на ранију првостепену пресуду жалбу изјавио и јавни тужилац због одлуке о казни, али се Апелациони суд том жалбом није бавио, налазећи да се због битне повреде одредаба Законика о кривичном поступку пресуда мора укинути. Како се забрана преиначења на штету окривљеног из члана 453.ЗКП односи на жалбе које су изјављене, а не само на оне које су усвојене, у конкретној ситуацији када постоји и жалба јавног тужиоца против исте пресуде, то у новом поступку, након укидања раније пресуде, а који је завршен изрицањем строже кривичне санкције, није повређена одредба члана 453. ЗКП, како се неосновано наводи у захтеву за заштиту законитости.

Иначе ови наводи захтева, били су истакнути и у жалби браниоца окривљеног АА, адвоката Душка Пачариза, те били предмет разматрања Апелационог суда у Крагујевцу, који је у овом кривичном поступку поступао у другом степену по жалбама изјављеним против првостепене пресуде Основног суда у Крагујевцу К.бр.803/22 од 09.02.2023.године. Апелациони суд у Крагујевцу, као другостепени, је ове наводе

оценио неоснованим и о томе на страни три, став четири своје одлуке Кж1-н-194/23 од 06.04.2023.године изнео јасне и довољне разлоге, а које Врховни суд у свему прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на те разлоге и упућује.

У осталом делу захтева, бранилац оспорава утврђено чињенично стање у правноснажним одлукама и указује на погрешну оцену доказа од стране нижестепених судова, давањем сопствене оцене изведених доказа, а што не представља законски разлог због којег је у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП дозвољено подношење овог ванредног правног лека окривљеном и његовом браниоцу због повреде закона, па се Врховни суд у разматрање и оцену изнетих навода захтева, није упуштао.

Са свега изложеног, на основу одредаба члана 491. став 1. и 2. ЗКП, донета је одлука као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.**

**Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић