



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Гзп 5/2012**  
**22.11.2012. година**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Власте Јовановић, председника већа, Предрага Трифуновића и Миломира Николића, чланова већа, у парници тужиоца М.С. из В., чији је пуномоћник М.М., адвокат из В., против туженог В.П. из В., ради заузећа, предаје у државину и отклањања извора опасности настанка штете, одлучујући о захтеву тужиоца за преиспитивање правноснажне пресуде изјављеном против пресуде Апелационог суда у Нишу 4 Гж 1031/12 од 15.05.2012. године, у седници одржаној 22.11.2012. године, донео је Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за преиспитивање правноснажне пресуде тужиоца изјављен против пресуде Апелационог суда у Нишу 4 Гж 1031/12 од 15.05.2012. године.

#### О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Врању П 1908/10 од 06.02.2012. године, ставом првим и другим изреке, одбијен је тужбени захтев за утврђење заузећа и предају у државину дела земљишта, на начин одређен у изреци . Ставом трећим изреке, тужилац је обавезан да туженом на име трошкова парничног поступка исплати 69.400,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу 4 Гж 1031/12 од 15.05.2012. године, која је исправљена решењем од 09.07.2012. године, жалба тужиоца је одбијена, а првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне другостепене пресуде, тужилац је изјавио захтев за ванредно преиспитивање правноснажне судске одлуке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност захтева за преиспитивање правноснажне пресуде, у смислу члана 422. став 2 Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11), па је нашао да захтев није дозвољен.

Закон о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 - ступио на снагу 01.02.2012. године) предвиђа захтев за преиспитивање правноснажне пресуде, као ванредни правни лек. Одредбом члана 421 став 1. овог закона, прописано је да против правоснажне другостепене пресуде Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за ванредно преиспитивање правоснажне пресуде, а по члану 422. цитираног закона да ће Врховни касациони суд одбацити захтев ако га није поднело овлашћено лице. По члану 506. наведеног закона (прелазне одредбе), поступци започети пре ступања на снагу овог закона ће се спровести по одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09). Из члана 506. ЗПП произлази, да се одредбе новог ЗПП-а примењују само на поступке у којима је тужба поднета после ступања на снагу новог Закона, дакле после 1.02.2012.године.

Тужба у овој правној ствари поднета је 24.09.2009. године, па се у погледу дозвољености овог ванредног правног лека примењује стари закон, који га не познаје. Због тога је захтев недозвољен.

Но, и под условом да се у конкретном случају може применити нови закон, захтев за преиспитивање правноснажне пресуде би био недозвољен, јер га је поднео тужилац (странка), а не Републички јавни тужилац (члан 422. став 2 ЗПП).

На основу члана 404. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 125/04 и 111/09), у вези члана 422. став 2 ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11), одлучено је као у изреци решења.

Председник већа-судија

Власта Јовановић,с.р.