



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Р1 402/2023  
06.09.2023. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и ББ из ..., које заступа Милош Ристић, адвокат из ..., против тужених ВВ из ... и „Веселиновић“ д.о.о Нови Сад у стечају, кога заступа стечајни управник ГГ из ..., чији је пуномоћник Андреј Товаришић, адвокат из ... и „Велимир градња“ д.о.о. Ветерник, ради исплате, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Новом Саду и Основног суда у Новом Саду, у седници одржаној 06.09.2023. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За суђење у овој правној ствари, у овој фази поступка, стварно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Новом Саду.

### Образложење

Тужиоци АА и ББ поднели су 25.04.2017. године тужбу Основном суду у Новом Саду ради исплате појединачно означених износа на име трошкова који су тужиоци као адвокати односно пуномоћници тужених имали у судским поступцима.

Основни суд у Новом Саду донео је пресуду П2 998/17 од 22.11.2021. године којом је обавезао тужене на плаћање одређених новчаних износа. Одлучујући о жалби Апелациони суд у Новом Саду је решењем Гж 792/22 усвојио жалбу тужених ВВ и „Велимир градња“ и укинуо пресуду у делу којом су ти тужени обавезани на плаћање новчаног износа, док је везано за жалбу туженог „Веселиновић“ д.о.о. Нови Сад списе предмета вратио првостепеном суду ради доношења решења о прекиду поступка.

Стечај над друготуженим „Веселиновић“ д.о.о. Нови Сад је отворен пред Привредним судом у Новом Саду дана 26.04.2022. године у предмету Ст 95/21. Након отварања стечајног поступка, стечајном дужнику је одређен стечајни управник ГГ из ..., коме је достављена и првостепена пресуда и решење Апелационог суда. Након тога првостепени суд је донео решење о прекиду поступка дана 21.01.2023. године (П 7510/22), у односу на „Веселиновић“ д.о.о. Нови Сад а након тога је 27.02.2023. године донео решење којим се одређује наставак поступка у овој правној ствари односно туженог „Веселиновић“ д.о.о. Нови Сад у стечају. Затим је суд донео одлуку којом се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет уступио Привредном суду у Новом Саду.

Привредни суд у Новом Саду није прихватио стварну надлежност и предмет је доставио Врховном суду ради решевања сукоба стварне надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...), Врховни суд је нашао да је за поступање у овом предмету у овој фази поступка стварно надлежан Основни суд у Новом Саду.

По оцени Врховног суда, Основни суд у Новом Саду није имао основа да се након доношења решења о наставку поступка у односу на „Веселиновић“ д.о.о. Нови Сад, огласи стварно ненадлежним и списе предмета достави Привредном суду у Новом Саду. Ово из разлога што је пресудом првостепеног суда П 2998/17 од 22.11.2021. године одлучено и о тужбеном захтеву тужилаца и у односу на туженог „Веселиновић“ д.о.о. Нови Сад. О тој жалби другостепени – Апелациони суд није одлучивао већ је списе предмета вратио првостепеном суду ради доношења решења о прекиду поступка.

Имајући у виду да је у односу на туженог „Веселиновић“ д.о.о. Нови Сад донета првостепена пресуда П 2998/17 од 22.11.2021. године, којом је одлучено о тужбеном захтеву тужилаца према том туженом који се сада налази у стечају, то је било неопходно да првостепени суд након доношења решења о наставку поступка у односу на туженог „Веселиновић“ д.о.о. Нови Сад, списе предмета достави Апелационом суду ради одлучивања о жалби на пресуду П 2998/17 од 22.11.2021. године. Ово из разлога што је назначеног туженог који се сада налази у стечају заступао првотужени ВВ а исти је као заступник тог туженог изјавио жалбу на првостепену пресуду о којој није одлучено.

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић