



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 101/10
12.05.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Мирјане Ивић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Ђ, због продуженог кривичног дела злоупотребе службеног положаја из члана 242. став 1. у вези става 4. Кривичног закона Републике Србије и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз. 1170/09 од 25.12.2009. године, подигнутом против правноснажних пресуда Општинског суда у Новој Вароши К. 3/08 од 12.02.2008. године и Окружног суда у Ужицу Кж. 170/08 од 29.05.2008. године у седници већа одржаној 12.05.2010. године, у одсуству уредно обавештених Републичког јавног тужиоца Србије, окривљеног М.Ђ. и адвоката Д.С, донео је:

П Р Е С У Д У

Уважењем захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз. 1170/09 од 25.12.2009. године УКИДАЈУ СЕ пресуда Општинског суда у Новој Вароши К. 3/08 од 12.02.2008. године и Окружног суда у Ужицу Кж. 170/08 од 29.05.2008. године и предмет враћа Основном суду у Пријеполу на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Новој Вароши К. 3/08 од 12.02.2008. године М.Ђ. оглашен је кривим због извршеног продуженог кривичног дела злоупотребе службеног положаја из члана 242. став 1. у вези става 5. КЗ РС за које му је суд утврдио казну затвора у трајању од осам месеци и због продуженог кривичног дела фалсификовање службене исправе из члана 248. став 1. у вези става 3. КЗ РС за које му је суд утврдио казну затвора у трајању од четири месеца, те му је изрекао условну осуду тако што је утврдио јединствену казну затвора у трајању од десет месеци коју неће издржати уколико у року провере од једне године, по правноснажности пресуде, не изврши ново кривично дело.

Пресудом Окружног суда у Ужицу Кж. 170/08 од 29.05.2008. године, уважењем жалбе Општинског јавног тужиоца у Новој Вароши, преиначена је у погледу одлуке о кривичној санкцији пресуда Општинског суда у Новој Вароши К. 3/08 од 12.02.2008. године, тако што је Окружни суд у Ужицу окривљеном М.Ђ. због извршеног продуженог кривичног дела злоупотребе службеног положаја из члана 242. став 1. у вези става 4. КЗ РС, за које је оглашен кривим првостепеном пресудом, утврдио казну затвора у трајању од четири месеца, а због извршеног продуженог кривичног дела фалсификовање службене исправе из члана 248. став 1. у вези става 3. КЗ РС, за које је оглашен кривим првостепеном пресудом, утврдио казну затвора у трајању од три месеца, те га је на основу члана 48. ОКЗ осудио на јединствену казну затвора у трајању од шест месеци.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда Општинског суда у Новој Вароши и Окружног суда у Ужицу, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 1. ЗКП-а, са образложењем да је првостепена пресуда, Општинског суда у Новој Вароши К. 3/08 од 12.02.2008. године, донета у већу састављеном од судије Лаза Ђоковића и судија поротника Војислава Јовановића и Сава Перовића – који су, према извештају Општинског суда у Новој Вароши I Су. 6/09-3 од 14.12.2009. године, изабрани за судије поротнике Одлуком Високог савета правосуђа која је објављена у Службеном гласнику РС 38 од 02.07.2002. године, за мандатни период од пет година, те да Одлуком о именовану судија поротника за мандатни период од 2007. до 2012. године, коју је донео Високи савет правосуђа дана 26.06.2007. године (објављена у

Службеном гласнику РС, број 62 од 06.07.2007. године), иста лица – Војислав Јовановић и Саво Перовић нису именовани за судије поротнике Општинског суда у Новој Вароши, тако да исто својство нису имали у моменту доношења првостепене пресуде, те су првостепени, а потом и другостепени суд учинили апсолутно битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 1. ЗКП-а, на штету окривљеног М.Ђ. Јавни тужилац је предлажио да Врховни суд Србије уважи захтев, те да утврди да је пресудама чије се испитивање тражи повређен закон на штету окривљеног М.Ђ, да исте укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење, а да на основу члана 422. став 4. ЗКП-а прекине извршење казне затвора коју је осуђени започео са издржавањем 04.12.2009. године.

Врховни касациони суд је одлучујући на основу члана 90. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 116 од 22.12.2008. године), одржао седницу већа, у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку, у одсуству уредно обавештених Републичког јавног тужиоца Србије, окривљеног М.Ђ. и адвоката Д.С, на којој је размотрио списе предмета са захтевом Републичког јавног тужиоца Србије, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Наиме, из списка предмета – извештаја Општинског суда Нова Варош I Су. број 6/09-3 од 14.12.2009. године, произлази да су Војислав Јовановић и Саво Перовић именовани за судије поротнике Општинског суда у Новој Вароши Одлуком Високог савета правосуђа, на период од пет година, и да је та одлука објављена у Службеном гласнику Републике Србије број 38 од 02.07.2002. године. Наредном Одлуком Високог савета правосуђа објављеном у Службеном гласнику Републике Србије број 62 од 06. јула 2007. године, исти нису именовани за судије поротнике истог суда за наредни период од 2007. до 2012. године, што значи да им је протеком времена од пет година - јула 2007. године, престала функција судије поротника. Према наведеном Општински суд у Новој Вароши је приликом доношења првостепене пресуде К. 3/08 од 12.02.2008. године био непрописно састављен, јер је судијама поротницима Војиславу Јовановићу и Саву Перовићу истекао мандат 02.07.2007. године, па је иста пресуда донета уз апсолутно битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 1. ЗКП-а, због које је укидање испитиване пресуде обавезно.

С`обзиром да је Окружни суд у Ужицу такву пресуду потврдио доношењем пресуде Кж. 170/08 од 29.05.2008. године, учинио је исту битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 1. ЗКП-а, па је и њено укидање било нужно.

У поновљеном поступку, првостепени суд ће отклонити наведену битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 1. ЗКП-а, и донети правилну и закониту одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је уважењем подигнутог захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 425. став 1. у вези члана 422. став 4. Законика о кривичном поступку, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,

Председник већа-судија,

Олгица Козлов, с.р.

Невенка Важић, с.р.