



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 102/10
12.05.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Мирјане Ивић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.П, због кривичног дела повреде права из радног односа из члана 86. Кривичног закона Републике Србије и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз. 1151/09 од 29.12.2009. године, подигнутом против правноснажне пресуде Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 122/09 од 17.02.2009. године и правноснажног решења Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 941/09 од 02.10.2009. године, у седници већа одржаној 12.05.2010. године, у одсуству уредно обавештених Републичког јавног тужиоца Србије, окривљеног М.П. и адвоката Н.Ј, донео је:

П Р Е С У Д У

Уважењем захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз. 1151/09 од 29.12.2009. године УКИДА СЕ пресуда Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 122/09 од 17.02.2009. године и предмет враћа Апелационом суду у Новом Саду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Инђији К. 319/05 од 04.02.2008. године, у ставу I окривљени М.П. на основу члана 355. став 1. тачка 3. ЗКП-а, ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело фалсификовање исправе из члана 233. став 2. у вези става 1. КЗ РС, док је у ставу II оглашен кривим због извршеног кривичног дела повреде права из радног односа из члана 86. КЗ РС за које му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и због извршеног кривичног дела повреде права из социјалног осигурања из члана 87. КЗ РС за које му је утврђена казна затвора у трајању од четири месеца, па је изречена условна осуда тако што је окривљеном утврђена јединствена казна затвора у трајању од шест месеци која се неће извршити уколико у року од две године, по правноснажности пресуде, не изврши ново кривично дело.

Пресудом Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 122/09 од 17.02.2009. године, одбијена је као неоснована жалба Општинског јавног тужиоца у Инђији, а пресуда Општинског суда у Инђији К. 319/05 од 04.02.2008. године је потврђена.

Окружни суд у Сремској Митровици решењем Кж. 941/09 од 02.10.2009. године вратио је Општинском суду у Инђији списе предмета К. 319/05 против окривљеног М.П, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 233. став 3. у вези става 1. КЗ РС, са образложењем да није могао да одлучује о жалби браниоца окривљеног изјављеној против првостепене пресуде, с обзиром да је иста достављена том суду након доношења другостепене пресуде, Кж. број 122/09 од 17.02.2009. године, уз напомену да се поводом жалбе браниоца окривљеног која није разматрана може иницирати подизање захтева за заштиту законитости.

Републички јавни тужилац Србије подигао је захтев за заштиту законитости против наведене правноснажне пресуде Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 122/09 од 17.02.2009. године и решења Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 941/09 од 02.10.2009. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 385. став 2. ЗКП-а, јер другостепени суд није о свим жалбама, изјављеним против првостепене пресуде, одлучио једном одлуком, са предлогом да Врховни суд Србије уважењем захтева укине пресуду Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 122/09 од 17.02.2009. године и решење тог суда Кж. 941/09 од 02.10.2009. године и предмет врати на поновно одлучивање у

другом степену.

Врховни касациони суд је одлучујући на основу члана 90. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 116 од 22.12.2008. године), одржао седницу већа, у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку, у одсуству уредно обавештених Републичког јавног тужиоца Србије, окривљеног М.П. и адвоката Н.Ј, на којој је размотрио списе предмета са захтевом Републичког јавног тужиоца Србије, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Чланом 385. став 2. ЗКП-а, прописано је да другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде, одлучује једном одлуком.

Наиме, из списка предмета произлази да је Општински суд у Инђији по наредби председника већа од 04.02.2009. године, списе предмета К. 319/05 против окривљеног М.П. доставио Окружном суду у Сремској Митровици на одлучивање по жалби Општинског јавног тужиоца у Инђији, те да је Окружни суд у Сремској Митровици у поступку по жалби донео пресуду Кж. 122/09 од 17.02.2009. године. Такође из списка предмета произлази да је бранилац окривљеног М.П, адвокат Н.Ј, препорученом пошиљком од 24.02.2009. године, благовремено, изјавио жалбу на првостепену пресуду, али да је иста другостепеном суду – Окружном суду у Сремској Митровици, достављена по наредби председника већа од 22.09.2009. године, након доношења правноснажне пресуде истог суда Кж. 122/09 од 17.02.2009. године.

Како, у смислу члана 385. став 2. ЗКП-а, другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде није одлучио једном одлуком, то је испитивана пресуда донета уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП-а, која је утицала на законито и правилно доношење пресуде, те је укидање пресуде Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 122/09 од 17.02.2009. године било нужно.

Код наведене одлуке овог суда, решење Окружног суда у Сремској Митровици Кж. 941/09 од 02.10.2009. године, као беспредметно, није испитивано, с`обзиром да исто има карактер дописа и за окривљеног не производи никакве правне последице.

У поновљеном поступку другостепени суд ће отклонити учињену повреду одредаба кривичног поступка из члана 385. став 2. ЗКП-а, при чему ће водити рачуна да је жалба Општинског јавног тужиоца у Инђији изјављена само у односу на став I пресуде Општинског суда у Инђији К. 319/05 од 04.02.2008. године, тј. у односу на ослобађајући део пресуде, те да је у конкретном случају у поступању обавезан одредбом члана 382. ЗКП-а.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је уважењем подигнутог захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 425. став 1. у вези члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,

Председник већа-судија,

Олгица Козлов,с.р.

Невенка Важић,с.р.