



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 227/2023
04.05.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., против туженог „PNEUTECH“ д.о.о. из Врбаса, ради утврђења ништавости понуде Анекса уговора о раду, решења о отказу уговора о раду и накнаде штете, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци и Основног суда у Врбасу, у седници већа одржаној дана 04.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари месно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци.

Образложење

Тужиља је Основном суду у Великој Плани, Судској јединици у Смедеревској Паланци поднела тужбу против туженог, бившег послодавца ради утврђења ништавости понуде Анекса уговора о раду од ...2015. године, утврђења ништавости решења о отказу уговора о раду од ...2021. године и накнаде штете.

Решењем П1 165/22 од 27.01.2023. године, Основни суд у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци, огласио се месно ненадлежним за поступање, те одлучио да ће по правноснажности тог решења списе доставити Основном суду у Врбасу, као стварно и месно надлежном суду. У разлозима ове одлуке је наведено да је седиште туженог у Врбасу, да је по наводима тужбе тужиља обављала послове у Врбасу, па је на основу чланова 38, 40. став 2. и 60. Закона о парничном поступку, месно надлежан за поступање Основни суд у Врбасу, као суд опште надлежности по седишту туженог, односно суд посебне надлежности у радном спору према месту где се рад обављао.

Основни суд у Врбасу није прихватио надлежност, већ је актом П1 246/2023 од 10.04.2023. године изазвао сукоб надлежности. Становишта је да није било законских услова да се Основни суд у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци огласи месно ненадлежним, пошто је чланом 19. Закона о парничном поступку предвиђена могућност да се суд огласи месно ненадлежним по службеној дужности, једино за случај да постоји искључива месна надлежност другог суда. Осим тога, суд је по службеној дужности могао да се огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема тужбе, а у конкретном случају Основни суд у Великој Плани, Судска

јединица у Смедеревској Паланци је у парници покренутој дана 08.11.2022. године решење донео 27.01.2022. године, дакле, након протекла законског рока.

Решавајући настали сукоб месне надлежности на основу члана 22. ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овој правној ствари надлежан Основни суд у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци.

Одредбом члана 19. став 1. ЗПП прописано је да ће суд по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу.

За предметни спор из радног односа није прописана искључива месна надлежност ни једног суда. Решење којим се огласио месно ненадлежним прва је процесна радња суда коме је тужба поднета, тужба није достављена туженом на одговор, па је за поступање у фази поступка припреме за главну расправу месно надлежан онај суд коме је тужба поднета.

Из изнетих разлога, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић