



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 111/10
28.04.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Анђелке Станковић, председника већа, Невенке Важић, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Мирјане Ивић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Е.Ц, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 1214/09 од 13.1.2010. године, подигнутом против правноснажних пресуда Општинског суда у Новом Пазару К. 444/07 од 17.2.2009. године и Окружног суда у Новом Пазару Кж. 145/09 од 13.5.2009. године, у седници већа одржаној 28.4.2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.1214/09 од 13.1.2010. године, као ОСНОВАН па се ПРЕИНАЧУЈУ правноснажне пресуде Општинског суда у Новом Пазару К. 444/07 од 17.02.2009. године и Окружног суда у Новом Пазару Кж. 145/09 од 13.5.2009. године, тако што Врховни касациони суд, на основу члана 354. тачка 3. ЗКП, према окр. Е.Ц.

ОДБИЈА ОПТУЖБУ

да је:

- дана 25.3.2005.године, на регионалном путу ... - ..., на месту званом С, управљајући својим путничким моторним возилом марке „Пасат“ ..., а крећући се назначеним коловозом из правца Тутина у правцу Новог Пазара, олако држећи да неће наступити штетне последице, доласком код места где се налази зграда основне школе, противно одредби члана 45. ЗОБС-а на путевима, односно услед неприлагођене брзине кретања са односним возилом - угрозила безбедност саобраћаја, услед чега је, у тренутку када је наишла на напред назначено место са предњим десним делом од назначеног возила ударила пешака, мал.оштећеног ..., ученика из истог места, који је започео прелазак назначеног коловоза са десне на леву страну, гледано у смеру кретања назначеног путничког моторног возила, а услед којег примерног контакта је мал.оштећени задобио следеће телесне повреде: потрес мозга, нагњечење по телу са огуљотинама на лицу и у слепоочној регији - десно и крвног подлива у пределу левог колена, а које повреде су лаке природе,

- чиме би извршила кривично дело угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ,

јер је, у смислу одредаба члана 103. тачка 7. КЗ и члана 104. став 6. КЗ, наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења.

Трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Новом Пазару К. 444/07 од 17.2.2009. године (која је очигледном омашком погрешно означена као К. 409/07), окр. Е.Ц. оглашена је кривом због извршења кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђена на новчану казну у износу од 40.000,00 динара.

Одлучујући о жалбама Општинског јавног тужиоца у Новом Пазару и окр. Е.Ц, Окружни суд у Новом Пазару је пресудом Кж. 145/09 од 13.5.2009. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз. 1214/09 од 13.1.2010. године, против пресуде Општинског суда у Новом Пазару потврђене пресудом Окружног суда у Новом Пазару, због повреде кривичног закона из члана 103. став 1. тачка 7. КЗ и члана 104. став 6. КЗ, са

предлогом да се захтев уважи и пресуда Окружног суда у Новом Пазару Кж. 145/09 од 13.5.2009. године преиначи доношењем пресуде којом се оптужба одбија због застарелости кривичног гоњења.

Врховни касациони суд је, пошто је поступљено у смислу члана 422. став 2. и 3. ЗКП, одржао седницу већа којој није присуствовао уредно обавештени заменик Републичког јавног тужиоца. На седници већа Врховни касациони суд је, сходно овлашћењу из члана 181. став 4. ЗКП, отворио записник о већању и гласању Општинског суда у Новом Пазару од 17.2.2009. године и утврдио да првостепена пресуда, која је погрешно означена као К. 409/07 носи ознаку К. 444/07, како стоји у записнику о већању и гласању, записницима о главном претресу и на омоту списка предмета.

Након што је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости подигнут, Врховни касациони суд је, по оцени навода у захтеву нашао:

Основано се захтевом за заштиту законитости указује да су другостепеном пресудом повређене одредбе члана 103. тачка 7. КЗ и члана 104. став 6. КЗ.

Наиме, према одредби члана 103. тачка 7. КЗ, кривично гоњење се не може предузети кад протекне две године од извршења кривичног дела за које се по закону може изрећи казна затвора до једне године или новчана казна, а одредбом члана 104. став 6. КЗ предвиђено је да застарелост кривичног гоњења настаје у сваком случају кад протекне двоструко време које се по закону тражи за застарелост кривичног гоњења.

Из списка предмета се утврђује да је окр. Е.Ц. оглашена кривом да је дана 29.3.2005. године извршила кривично дело угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, за које дело је законом запређена новчана казна или затвор до једне године, па је, сходно одредби члана 104. став 6. КЗ, протеком времена од четири године од извршења кривичног дела, дакле, дана 29.3.2009. године, наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења.

С обзиром на то да је пресуда Окружног суда у Новом Пазару Кж. 145/09 донета 13.5.2009. године, када је већ наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења, то је Окружни суд у Новом Пазару, по правилној примени кривичног закона, био дужан да у жалбеном поступку, преиначи првостепену пресуду и на основу члана 354. тачка 3. ЗКП, према окр. Е.Ц. одбије оптужбу за кривично дело за које је првостепеном пресудом оглашена кривом.

Како другостепени суд то није учинио већ је првостепену пресуду потврдио, на тај начин повредио је одредбе члана 103. тачка 7. КЗ и члана 104. став 6. КЗ, на штету окр. Е.Ц.

Стога је Врховни касациони суд, отклањајући учињену повреду закона преиначио пресуде Општинског суда у Новом Пазару К. 444/07 од 17.02.2009. године и Окружног суда у Новом Пазару Кж. 145/09 од 13.5.2009. године и на основу члана 354. тачка 3. ЗКП, према окр. Е.Ц. одбио оптужбу за кривично дело из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, док је о трошковима кривичног поступка одлучио сходно одредби члана 197. став 1. ЗКП.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 30. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116 од 22.12.2008.године) и одредбе члана 425. став 1. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник

Председник већа

Драгана Вуксановић,с.р.

судија

Анђелка Станковић,с.р.