



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 24512/2023
18.10.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић, Радославе Мађаров, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници по тужби тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Тијана Шалдић, адвокат из ..., против тужених ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ... и ЂЂ из ..., чији је заједнички пуномоћник Драгана Плачков, адвокат из ..., ради сметања поседа, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против решења Вишег суда у Новом Саду Гж 720/2023 од 08.02.2023. године, у седници већа одржаној дана 18.10.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ посебна ревизија тужиље.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против решења Вишег суда у Новом Саду Гж 720/2023 од 08.02.2023. године.

Образложење

Побијаним решењем Вишег суда у Новом Саду Гж 720/2023 од 08.02.2023. године одбијена је као неоснована жалба тужиље и потврђено је првостепено решење Основног суда у Новом Саду П 2605/2022 од 30.05.2022. године којим је одбијен тужбени захтев за утврђење сметања државине тужиље од стране тужених, за налагање туженима да престану са сметањем на описани или сличан начин и да о свом трошку успоставе пређашње стање, а све на начин описан у ставу првом изреке и тужиља обавезана да туженима накнади трошкове поступка као у ставу другом изреке првостепеног решења. Одбијен је захтев тужиље за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Тужиља је преко свог пуномоћника благовремено изјавила ревизију, побијајући другостепено решење, позивом на одредбу члана 404. ЗПП.

По члану 404. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 и 55/14) ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је

потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни суд у већу од пет судија.

Поступајући на основу цитиране законске одредбе, Врховни суд није дозволио одлучивање о посебној ревизији. Разлози ревизије не указују на потребу да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно ново тумачење права. Нема потребе ни за уједначавањем судске праксе. Одлука у спору за сметање поседа заснива се на конкретно утврђеним чињеницама у сваком предмету, које чињенице се не могу оспоравати у ревизијском поступку, што се суштином ревизијских навода чини. Осим тога, према одредби члана 452. став 5. ЗПП ревизија није дозвољена у парницама због сметања државине, па није ни посебна ревизија.

На основу изложеног, Врховни суд је ревизију одбацио применом члана 413. ЗПП и одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић