



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 11187/2023
04.05.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића, Марије Терзић, Мирјане Андријашевић и Зорана Хацића, чланова већа, у предмету извршења извршног повериоца АА из села ..., чији је пуномоћник Новица Никчић, адвокат из ..., против извршног дужника Републике Србије, Високи савет судства, Привредни суд у Лесковцу, кога заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Лесковцу, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу Ипв. И. бр. 632/21 од 27.01.2022. године, у седници одржаној 04.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу Ипв. И. бр. 632/21 од 27.01.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Лесковцу Ипв. И. бр. 632/21 од 27.01.2022. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лесковцу Ипв. И. бр. 632/21 од 27.01.2022. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен приговор извршног дужника и преиначно решење о извршењу јавног извршитеља Далибора Станојковића из Лесковца Ии 2174/21 од 12.08.2021. године, у ставу два диспозитива решења, тако што су утврђени трошкови извршног поступка у износу од 10.800,00 динара, док се вишак од досуђеног до траженог износа од 21.600,00 динара, одбија као неоснован. Ставом другим изреке, у осталом делу решење јавног извршитеља Далибора Станојковића из Лесковца Ии 2174/21 од 12.08.2021. године, остаје неизмењено.

Против решења Основног суда у Лесковцу извршни поверилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, са позивом на одредбу члана 404. ЗПП (посебна ревизија).

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20) прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне

примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија), а ставом 2. о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Оцењујући испуњеност услова за дозвољеност ревизије извршног повериоца изјављену на основу члана 404. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да у овој врсти спора не постоји потреба за уједначавањем судске праксе, нити су испуњени други услови за одлучивање о посебној ревизији по другом основу предвиђеним тим прописом.

Предмет тражене правне заштите је одлука о трошковима извршног поступка на име састава захтева Министарству финансија о намери подношења предлога за извршење. Одлуку о трошковима поступка суд доноси применом процесног захтева на основу оствареног успеха странака и предузетих процесних радњи у сваком конкретном предмету, а битна повреда одредаба парничног поступка није разлог за изјављивање посебне ревизија не основу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Из тих разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у ставу првом изреке донео применом одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије извршног повериоца на одредбе члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку и члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/15 и 54/19) и утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 27. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу, која садржи посебна правила поступка извршења, прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија нити понављање поступка.

Како је побијаним другостепеним решењем одлучено у поступку извршења у коме је, према члану 27. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу, искључено право на изјављивање ревизије то ревизија извршног повериоца није дозвољена, на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку.

Из изложених разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у ставу другом изреке донео применом одредбе члана 413. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку.

**Председник већа-судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић