



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 15539/2022
08.12.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Весне Станковић, чланова већа, у парници тужиле мал. АА из ..., чији је законски заступник – мајка ББ из ..., чији је пуномоћник Милош Милутиновић, адвокат из ..., против туженог ЈП „ЕПС“ Београд – Стари Град, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Вишег суда у Ваљеву Гж 76/22 од 10.02.2022. године, у седници већа одржаној 08.12.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Вишег суда у Ваљеву Гж 76/22 од 10.02.2022. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Ваљеву Гж 76/22 од 10.02.2022. године, преиначена је пресуда Основног суда у Ваљеву П 1256/18 од 19.10.2021. године, исправљена решењем истог суда од 16.11.2021. године, у делу става првог изреке којим је усвојен тужбени захтев, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиле да се тужени обавезе да тужили на име накнаде нематеријалне штете за претрпљени страх исплати износ од 50.000,00 динара са законском затезном каматом од дана пресуђења па до коначне исплате, као и у ставу другом изреке првостепене пресуде, тако што је одлучено да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужила је изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се у споровима мале вредности, сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба је поднета 21.08.2018. године, ради накнаде нематеријалне штете у износу 150.000,00 динара, из чега следи да је реч о спору мале вредности.

Побијаном другостепеном пресудом, правноснажно је одлучено у спору мале вредности, у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, због чега ревизија тужиле није дозвољена.

Није од утицаја то што је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака, јер се у спору мале вредности не примењује члан 403. став 2. тачка 2. ЗПП, према коме је ревизија увек дозвољена кад другостепени суд преиначи првостепену пресуду и одлучи о захтевима странака.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Марина Милановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић