



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 123/10
26.05.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Мирјане Ивић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Мирјаном Пузовић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Ч, због кривичног дела тешка крађа из члана 166. став 1. тачка 1. КЗ РС у вези члана 19. ОКЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз.103/10 од 01.03.2010. године, подигнутом против правноснажне пресуде Општинског суда у Неготину Кв.бр.271/07 од 05.12.2007. године, у седници већа одржаној у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца Србије, дана 26. маја 2010. године, донео је

ПРЕСУДУ

ДЕЛИМИЧНИМ уважањем захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз.103/10 од 01.03.2010. године, ПРЕИНАЧАВА СЕ правноснажна пресуда Општинског суда у Неготину Кв.бр.271/07 од 05.12.2007. године, тако што Врховни касациони суд узима као правилно утврђену казну затвора у трајању од пет месеци изречену пресудом Општинског суда у Неготину К.бр.101/05 од 05.05.2005. године и казну затвора у трајању од једне године и једног месеца изречену пресудом Општинског суда у Неготину К.бр.256/04 од 29.11.2004. године и окривљеног Д.Ч. на основу чл. 60. и 62. Кривичног законика ОСУЂУЈЕ на јединствену казну затвора у трајању од 1 (једне) године и 5 (пет) месеци у коју казну се има урачунати и време проведено на издржавању казне, а које је издржао у притвору по пресуди Општинског суда у Неготину К.бр.101/05 од 05.05.2005. године у периоду од 25.02.2005. до 25.07.2005. године и време проведено на издржавању казне по пресуди Општинског суда у Неготину К.бр.256/04 од 29.11.2004. године у периоду од 21.08.2006. до 21.09.2007. године, док се у осталом делу захтев за заштиту законитости ОДБИЈА као неоснован.

Образложење

Општински суд у Неготину пресудом Кв.бр.271/07 од 05.12.2007. године преиначио је правноснажне пресуде Општинског суда у Неготину К.бр.101/05 од 05.05.2005. године и пресуду К.бр.256/04 од 29.11.2004. године и пресуду Кв.бр.160/07 од 30.08.2007. године само у погледу одлуке о казни, тако што је узео као утврђене казне затвора и то казну затвора у трајању од пет месеци изречену пресудом Општинског суда у Неготину К.бр.101/05 од 05.05.2005. године и казну затвора у трајању од једне године и једног месеца, изречену пресудом Општинског суда у Неготину К.бр.256/04 од 29.11.2004. године, као и јединствену казну затвора изречену пресудом Општинског суда у Неготину Кв.бр.160/07 у трајању од једне године, десет месеци и 15 дана у коју казну је урачунао и време проведено у притвору од 03.06.2004. до 01.12.2004. године, па је осуђеног Д.Ч. осудио на јединствену казну затвора у трајању од две године и два месеца и 15 дана у коју казну је урачунао и време које је осуђени провео на издржавању казне по пресуди Општинског суда у Неготину К.бр.101/05 од 05.05.2005. године као и време које је провео у притвору од 03.06.2004. до 01.12.2004. године, док су у осталим деловима наведене пресуде остале непромењене.

Републички јавни тужилац Србије је подигао захтев за заштиту законитости Ктз.бр.103/10 од 01.03.2010. године против правноснажне пресуде Општинског суда у Неготину, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 5. и тачка 11. ЗКП, као и због повреде кривичног закона из члана 369. тачка 4. ЗКП у вези одредбе члана 405. став 1. тачка 1. ЗКП, с предлогом да Врховни касациони суд уважи поднети захтев и преиначи правноснажну пресуду спајајући само казне по правноснажним пресудама Општинског суда у Неготину К.бр.101/05 и К.бр.256/04 које се односе на окривљеног Д.Ч.

Врховни касациони суд је, одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. ЗКП у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца Србије, на којој је размотрио списе предмета са захтевом Републичког јавног тужиоца, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је делимично основан.

Основано се у поднетом захтеву Републичког јавног тужиоца указује да је правноснажном пресудом Општинског суда у Неготину Кв.бр.271/07 од 05.12.2007. године (којом је извршено спајање казни по поднетом захтеву осуђеног) повређен закон на штету окривљеног Д.Ч. и то члана 369. тачка 4. у вези члана 405. став 1. тачка 1. ЗКП и члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП.

Наиме, у конкретном случају, осуђени Д.Ч. је поднео Општинском суду у Неготину захтев за неправу понављање кривичног поступка и изрицање јединствене казне затвора сходно одредби члана 405. ЗКП, истичући да је правноснажно осуђен пресудама Општинског суда у Неготину К.бр.101/05 од 05.05.2005. године и К.бр.256/04 од 29.11.2004. године, а да нису биле примењене одредбе о одмеравању јединствене казне за дела у стицају.

Одлучујући о поднетом захтеву, Општински суд у Неготину је у смислу члана 405. ЗКП донео пресуду Кв.бр.271/07 од 05.12.2007. године и осуђеног Д.Ч. осудио на јединствену казну затвора у трајању од две године два месеца и 15 дана примењујући одредбе о стицају, тако што је узео као утврђене казне затвора изречене према осуђеном Д.Ч, а по правноснажним пресудама Општинског суда у Неготину К.бр.101/05 од 05.05.2005. године, К.бр.256/04 од 29.11.2004. године и Кв.бр.160/07 од 30.08.2007. године.

Према одредби члана 405. став 1. тачка 1. ЗКП, правноснажне пресуде се могу преиначити без понављања поступка, ако је у њима изречено више казни истом осуђеном, а нису примењене одредбе о одмеравању јединствене казне за дела у стицају. Дакле, нужно је да се ради о истом осуђеном, а не неком другом, као што је у конкретном случају реч, јер из списка предмета произилази да се пресуда Кв.бр.160/07 од 30.08.2007. године коју је Општински суд у Неготину узео приликом изрицања јединствене казне затвора осуђеном Д.Ч, односи на другог осуђеног – К.Ч, па је Општински суд у Неготину узимајући као утврђену казну затвора (у трајању од 1 године, 10 месеци и 15 дана као и време проведено у притвору од 03.06. – 01.12.2004. године) изречену осуђеном К.Ч. приликом спајања казни осуђеном Д.Ч. повредио кривични закон на штету окривљеног Д.Ч. из члана 369. тачка 4. у вези члана 405. став 1. тачка 1. ЗКП, јер му је изрекао казну изречену другом осуђеном лицу.

Такође, Врховни касациони суд налази да постоји знатна противречност између онога што првостепени суд наводи у разлогима пресуде Кв.бр.271/07 од 15.12.2007. године о садржини исправе и саме те исправе – пресуде Општински суд у Неготину Кв.бр.160/07 од 30.08.2007. године.

Наиме, Општински суд у Неготину на страни два, став шест образложења првостепене пресуде, наводи да је ценио и укључио у неправом понављању кривичног поступка приликом изрицања јединствене казне затвора осуђеном Д.Ч. и пресуду Општинског суда у Неготину Кв.бр.160/07 од 30.08.2007. године с обзиром да је осуђени Д.Ч. и по овој правноснажној пресуди осуђен, али се из садржине те пресуде утврђује да се иста односи на сасвим друго осуђено лице, осуђеног К.Ч, па је на описани начин првостепени суд повредио закон и то члан 368. став 1. тачка 11. ЗКП, на штету окривљеног Д.Ч.

У осталом делу, Врховни касациони суд налази да је поднети захтев неоснован, јер тужилац само наводи да је првостепени суд учинио и битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 5. ЗКП, а не наводи конкретно у чему се састоји наведена повреда.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је у смислу члана 425. став 1. и члана 424. ЗКП донео одлуку као у изреци пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа-судија

Мирјана Пузовић,с.р.

Невенка Важић,с.р.