



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 129/10
23.06.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Мирјане Ивић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. А. З., због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 149/10 од 24.3.2010.године, подигнутом против правноснажних пресуда Општинског суда у Крушевцу К. 1010/07 од 22.4.2008.године и Окружног суда у Крушевцу Кж. 425/09 од 5.8.2009.године, у седници већа одржаној 23.6.2010.године, донео је

П Р Е С У Д У

УТВРЂУЈЕ СЕ да је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 149/10 од 24.3.2010.године основан и да је правноснажним пресудама Општинског суда у Крушевцу К. 1010/07 од 22.4.2008.године и Окружног суда у Крушевцу Кж. 425/09 од 5.8.2009.године повређен кривични закон у корист окр.А. З. – члан 369. тачка 3. ЗКП у вези члана 61. став 2. КЗ.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Крушевцу К. 1010/07 од 22.4.2008. године окр. З. А. оглашен је кривим због продуженог кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. у вези члана 61. КЗ, за које дело му је изречена условна осуда тако што је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се казна неће извршити уколико окривљени у року од једне године не учини ново кривично дело и уз услов да малолетним оштећенима у року од три месеца исплати заостале рате.

Одлучујући о жалби Општинског јавног тужиоца у Крушевцу Окружни суда у Крушевцу је пресудом Кж. 425/09 од 5.8.2009.године одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз 149/10 од 24.3.2010.године,

због повреде кривичног закона из члана 369. тачка 3. ЗКП у вези члана 61. став 2. КЗ, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је првостепеном и другостепеном пресудом повређен закон у корист окр.А. З..

Врховни касациони суд је, пошто је поступљено у смислу члана 422. став 2. и 3. ЗКП, одржао седницу већа у одсуству уредно обавештеног заменика Републичког јавног тужиоца, док окривљени о седници већа није могао бити обавештен јер је непознат на адреси у списима. На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости подигнут, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости указује да је првостепеном и другостепеном пресудом повређен закон у корист окр. А. З. – члан 369. тачка 3. ЗКП у вези члана 61. став 2. КЗ.

Из списка паредмета се утврђује да је окр. З. А. извршном пресудом Општинског суда у Крушевцу П. 2488/05 од 24.5.2006.године обавезан на издржававање четири лица, па је, недавањем

издржавања окривљени извршио четири кривична дела из члана 195. став 1. КЗ.

Наиме, заштитни објекат предметног кривичног дела је лице у чију корист је установљена обавеза давања издржавања, а у конкретном случају то је четворо деце окривљеног.

Како је одредбом члана 61. став 2. КЗ прописано да кривична дела управљена против личности могу чинити једно продужено кривично дело само ако су учињена према истом лицу, што овде није случај, то није ни било места примени одредбе члана 61. КЗ.

Правно квалификујући радње окр.А. З. као продужено кривично дело недавања издржавања из члана 195. став 1. у вези члана 61. КЗ, уместо као четири кривична дела из члана 195 .став 1. КЗ, првостепени суд је погрешно применио кривични закон и тиме повредио одредбу члана 369. тачка 3. ЗКП у вези члана 61. став 2. КЗ, а исту повреду учинио је и другостепени суд када је првостепену пресуду потврдио.

Налазећи, из изнетих разлога, да је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца основан, Врховни касациони суд је, у смислу одредбе члана 425. став 2. ЗКП, утврдио да је правноснажним пресудама Општинског и Окружног суда у Крушевцу повређен закон у корист окр.А. З., не дирајући у правноснажне пресуде против којих је захтев подигнут.

Записничар - саветник

Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа

судија

Невенка Важић,с.р.