



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 14737/2022**  
**10.11.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Гордана Савић адвокат из ..., против тужене Републике Србије коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Краљеву, ради накнаде материјалне штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Чачку Гжрр 516/21 од 24.12.2021. године, на седници одржаној 10.11.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятна ревизија тужиле изјављена против пресуде Вишег суда у Чачку Гжрр 516/21 од 24.12.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Чачку Прр1 280/19 од 04.06.2020. године, исправљеном решењем Прр1 280/19 од 23.06.2021. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да на име накнаде имовинске штете због повреде права на суђење у разумном року исплати тужиљи износе трошкова по решењу о извршењу И 95/16 од 08.02.2016. године: парничног поступка од 169.554,00 динара и извршног поступка од 13.795,00 динара, са законском затезном каматом од 08.02.2016. године када је донето решење о извршењу до исплате, на терет буџетских средстава Републике Србије намењених покрићу текућих расхода Основног суда у Чачку, осим расхода за запослене и текуће одржавање објеката и опреме. Ставом другим изреке одбачена је тужба за исплату законске затезне камате на досуђени износ главног дуга на име трошкова парничног поступка. Ставом трећим изреке обавезана је тужена да тужиљи накнади трошкове парничног поступка у износу од 37.500,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате.

Пресудом Вишег суда у Чачку Гжрр 516/21 од 24.12.2021. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда исправљена решењем од 23.06.2021. године у ставовима првом и трећем изреке тако што је одбијен тужбени захтев, а одлучено је да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка. Ставом другим изреке обавезана је тужилца да туженој накнади трошкове жалбеног поступка у износу од 12.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилца је изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија неблаговремена.

Препис другостепене пресуде уручен је тужиљи 17.01.2022. године, последњи дан рока за изјављивање ревизије истицао је у среду 16.02.2022. године, а ревизија је изјављена два дана по истеку рока - 18.02.2022. године (препорученом поштом преко поште, када се и сматра да је предата суду, у смислу члана 104. став 2. ЗПП), те је ревизија неблаговремена и као таква одбачена, применом члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић