



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 140/10
26.05.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Мирјане Ивић, чланова већа, и саветника Врховног касационог суда Гордане Бурлић, као записничара, у кривичном предмету против окривљеног Д.Ц, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези са чланом 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.бр.1194/09 од 13.04.2010. године, подигнутом против правноснажне пресуде Општинског суда у Зајечару К.бр.639/07 од 15.04.2008. године и пресуде Окружног суда у Зајечару Кж.бр.562/08 од 12.01.2009. године, у седници већа одржаној 26.05.2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.бр.1194/09 од 13.04.2010. године и УКИДА правноснажна пресуда Окружног суда у Зајечару Кж.бр.562/08 од 12.01.2009. године а предмет враћа Апелационом суду у Београду, као другостепеном суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Зајечару К.бр.639/07 од 15.04.2008. године окривљени Д.Ц. је оглашен кривим за кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези са чланом 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара.

Пресудом Окружног суда у Зајечару Кж.бр.562/08 од 12.01.2009. године уважена је жалба Општинског јавног тужиоца у Зајечару и првостепена пресуда преиначена у делу одлуке о казни, тако што је окривљени Д.Ц. осуђен на казну затвора у трајању од четири месеца.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз.бр.1194/09 од 13.04.2010. године против правноснажних пресуда Општинског суда у Зајечару К.бр.639/07 од 15.04.2008. године и пресуде Окружног суда у Зајечару Кж.бр.562/08 од 12.01.2009. године због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 1. и 2. Законика о кривичном поступку и члана 368. став 2. ЗКП, учињене на штету окривљеног, с предлогом да се захтев за заштиту законитости уважи, констатују наведене повреде и другостепена пресуда Окружног суда у Зајечару Кж.бр.562/08 укине и предмет врати Основном суду у Зајечару у фазу жалбеног поступка са достављањем првостепене одлуке браниоцима укључујући и жалбу Општинског јавног тужиоца.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета у седници већа одржаној у смислу члана 422. став 3. ЗКП, заједно са наведеним правноснажним пресудама, па је по оцени навода у захтеву за заштиту законитости нашао:

Захтев је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца истиче да је учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 2. у вези са чланом 40. тачка 5. Законика о кривичном поступку, тако што је у доношењу другостепене пресуде Окружног суда у Зајечару Кж.бр.562/08 од 12.01.2009. године као члан већа учествовао судија који је морао бити изузет, јер је у истом предмету учествовао у доношењу одлуке нижег суда. Наиме, судија Зоран Јовановић је био председник већа које је донело пресуду Општинског суда у Зајечару К.бр.90/2002 од 18.09.2002. године против окривљеног Д.Ц. због наведеног кривичног дела. Поводом жалби бранилаца окривљеног означена првостепена пресуда је укинута и у поновном поступку који је вођен под бројем К.238/05 код Општинског суда у Зајечару, исти судија је поступао као председник већа и то на претресима одржаним 13.03.2006. године и 08.02.2006. године што је утврђено увидом у списе предмета. Након што је кривични поступак поновљен по други пут, Општински суд у Зајечару донео је пресуду К.бр.639/07 од 15. априла 2008. године, а поводом жалбе Општинског јавног тужиоца у Зајечару, изјављене против те пресуде Окружни суд у Зајечару донео је пресуду Кж.бр.562/08 од 12.01.2009. године којом приликом је судија Зоран Јовановић учествовао као члан већа, иако је морао бити изузет – члан 40. тачка 5. ЗКП (ако је судија у истом предмету учествовао у доношењу одлуке нижег суда или ако је у истом суду учествовао у доношењу одлуке која се побија жалбом, не може вршити судијску дужност и дужан је да се изузме).

Такође, учињена је и битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези са чланом 162. тачка 4. ЗКП и то у жалбеном поступку – у фази достављања првостепене пресуде. Наиме, првостепена пресуда, као и жалба Општинског јавног тужиоца на првостепену пресуду (због одлуке о казни) није била достављена браниоцу окривљеног на начин како је то предвиђено одредбом члана 162. став 4. ЗКП, већ је то учињено преко огласне табле, а достављена је само окривљеном и Општинском јавном тужиоцу у Зајечару. Ако окривљени има браниоца, оптужна акта, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу и жалба противне стране која се доставља на одговор достављају се и окривљеном и браниоцу на начин прописан у члану 161. ЗКП, а рок за правно средство тече од достављања писмена окривљеном односно браниоцу.

Из списка предмета произилази да првостепени суд пресуду Општинског суда у Зајечару К.бр.639/07 од 15.04.2008. године није доставио браниоцу окривљеног, већ је пресуда истакнута на огласној табли, што је предвиђено као могућност достављања одлуке окривљеном који није пријавио промену адресе, па је тиме повредио право на одбрану окривљеног. Како је окривљени имао браниоца током целог поступка, коме је достављена и другостепена пресуда на означеној адреси у списима предмета, било је нужно првостепену пресуду и жалбу Општинског јавног тужиоца доставити окривљеном и његовом браниоцу по одредбама члана 162. став 4. и члана 161. ЗКП.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости поднет у корист окривљеног Д.Ц, Врховни касациони суд је укинуо другостепену пресуду и предмет вратио другостепеном суду – Апелационом суду у Београду на поновно одлучивање, при чему ће другостепени суд приликом одлучивања водити рачуна о одредби члана 162. став 4. ЗКП, јер је по ванредном правном леку другостепена пресуда укинута због повреде учињене на штету окривљеног.

Из изложеног, а на основу члана 425. став 1. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа-судија

Гордана Бурлић,с.р.

Невенка Важић,с.р.