



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Прев 1366/2023**  
**31.08.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., Улица ... и ББ из ..., Улица ... број .., као правних следбеника покојног ВВ из ..., чији је пуномоћник Милорад Ђорђевић, адвокат у ..., против тужених Агенција за вођење спорова у поступку приватизације Београд, Теразије 23 и Република Србија, Министарство привреде Београд, коју заступа Државно правобранилаштво, ради стицања без основа, одлучујући о ревизији туженог Република Србија, Министарство привреде, изјављеној против решења Привредног апелационог суда 1Пж 2394/19 од 11.01.2023. године, у седници већа одржаној 31.08.2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог Република Србија, Министарство привреде, изјављена против решења Привредног апелационог суда 1Пж 2394/19 од 11.01.2023. године.

**Образложење**

Решењем Привредног апелационог суда 1Пж 2394/19 од 11.01.2023. године, одбијен је предлог туженог Република Србија, Министарство привреде, за понављање поступка пред другостепеним судом у предмету Гж 2394/19, као неоснован.

Против наведеног решења тужени Република Србија, Министарство привреде поднео је ревизију, којом решење побеђа због битних повреда одредаба парничног поступка учињених у поступку пред другостепеним судом и због погрешне примене материјалног права.

Тужиоци су поднели одговор на ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије по одредби члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према одредбама члана 420. Закона о парничном поступку странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан у споровима у којима би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде. Увек је дозвољена ревизија против решења другостепеног суда којим се изјављена жалба одбацује, односно којим се потврђује решење првостепеног суда о

одбацивању жалбе изјављене против првостепене пресуде у делу којим је одлучено главној ствари, увек је дозвољена ревизија против решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању ревизије изјављене против правноснажне пресуде у споровима у којима би ревизија била дозвољена и увек је дозвољена ревизија против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка.

Побијаним решењем није правноснажно окончана парница, како то погрешно сматра ревидент, већ је одлучено о предлогу за понављање већ правноснажно окончаног поступка. Овим решењем не довршава се поступак по тужби којом је покренут. Према цитираним одредбама закона, ревизија је дозвољена само против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање поступка, а како је решењем Привредног апелационог суда 1Пж 2394/19 од 11.01.2023. године одбијен предлог за понављање поступка, ревизија против тог решења није дозвољена.

На основу члана 413. Закона о парничном поступку Врховни суд је са изнетих разлога одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранко Станић,с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**