



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 167/10
22.09.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Горана Чавлине, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ј.П, због кривичног дела неовлашћене производње, држања и стављања у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз. 439/10 од 23.8.2010. године, подигнутом против пресуде Вишег суда у Новом Саду К. 132/10 од 3.3.2010.године и пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 3081/10 од 16.6.2010.године, у седници већа одржаној 22.9.2010.године, у присуству заменика Републичког јавног тужиоца Србије, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖЕЊЕМ захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз. 439/10 од 23.8.2010.године, УКИДА СЕ пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж1 3081/10 од 16.6.2010.године, и предмет враћа Апелационом суду у Новом Саду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К. 132/10 од 3.3.2010.године окривљени Ј.П. оглашен је кривим због извршеног кривичног дела неовлашћене производње, држања и стављања у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од две године, те му је изречена мера безбедности одузимања предмета из члана 87. и члана 246. став 7. КЗ.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 3081/10 од 16.6.2010.године жалба Вишег јавног тужиоца у Новом Саду је одбијена као неоснована, те је пресуда Вишег суда у Новом Саду К 132/10 од 3.3.2010.године потврђена.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду и Апелационог суда у Новом Саду, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 385. став 3. ЗКП-а, али с обзиром на садржину захтева очигледно је да је исти захтев усмерен на поступање другостепеног суда у поступку по жалби и на другостепену пресуду. Наиме, јавни тужилац у захтеву наводи да су против првостепене пресуде жалбе изјавили Више јавно тужилаштво у Новом Саду и бранилац окривљеног Ј.П, адвокат К.Ј, међутим како није дошло до здружења браниоцеве жалбе списима предмета Апелациони суд у Новом Саду је својом пресудом од 16.6.2010.године Кж1 3081/10 одбио као неосновану жалбу Вишег јавног тужиоца не помињући, нити у пресуди нити у разложима, жалбу браниоца окривљеног, на који начин је учињена напред наведена битна повреда одредаба кривичног поступка. Републички тужилац предлаже да Врховни касациони суд уважи захтев те да укине правноснажну пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 3081/10 од 16.6.2010.године и упути списе предмета заједно са браниоцевом жалбом на поновно одлучивање Апелационом суду у Новом Саду.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку, у присуству заменика Републичког јавног тужиоца Србије, на којој је размотрио списе предмета са захтевом Републичког јавног тужиоца, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Наиме, чланом 385. став 3. ЗКП-а прописано је да другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде одлучује једном одлуком.

Из списка предмета произлази да је Апелациони суд у Новом Саду у поступку по жалби одлучивао само о жалби Вишег јавног тужиоца у Новом Саду изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду К. 132/10 од 3.3.2010.године, а није одлучивао о благовремено изјављеној жалби браниоца окривљеног Ј.П.

Како, у смислу члана 385. став 3. ЗКП-а, другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде није одлучио једном одлуком, то је испитивана пресуда донета уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП-а, која је утицала на законито и правилно доношење пресуде, те је укидање пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж I 3081/10 од 16.6.2010.године било нужно.

У поновном поступку другостепени суд, Апелациони суд у Новом Саду, ће отклонити учињену битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 385. став 3. ЗКП-а, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и закониту одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је уважењем подигнутог захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, и у смислу члана 425. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар,

Председник већа

Олгица Козлов,с.р.

судија,

Горан Чавлина,с.р.