



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 17/12
21.03.2012. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. В.Т., због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 12/12 од 02.03.2012. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 2914/11 од 22.06.2011. године, у седници већа одржаној 21.03.2012. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 12/12 од 02.03.2012. године као основан, па се УКИДА правноснажна пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 2914/11 од 22.06.2011. године, само у делу који се односи на одлуку о трошковима кривичног поступка и у том делу предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Лозници К 942/10 од 09.03.2011. године, окр.В.Т., на основу члана 355. тачка 2. ЗКП, ослобођена је од оптужбе да је извршила кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези става 1. КЗ. Истом пресудом одлучено је да се окривљеној, на име трошкова кривичног поступка, из буџетских средстава суда исплати износ од 170.625,00 динара.

Одлучујући о жалбама Основног јавног тужиоца у Лозници и браниоца окривљене, Апелациони суд у Београду је пресудом Кж1 2914/11 од 22.06.2011. године, уважавајући жалбу браниоца, преиначио првостепену пресуду у делу одлуке о трошковима кривичног поступка тако што је одредио да се

окривљеној из буџетских средстава исплати укупан износ од 100.000,00 динара, док је жалбу Основног јавног тужиоца одбио као неосновану.

Против пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 2914/11 од 22.06.2011. године, Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз. 12/12 од 02.03.2012. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП, са предлогом да се захтев уважи и другостепена пресуда укине у делу који се односи на одлуку о трошковима кривичног поступка.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 2. и 3. ЗКП, у одсуству уредно обавештеног заменика Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости подигнут, па је, по оцени навода у захтеву, нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости наводи да је другостепеном пресудом учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП, јер су изрека и разлози те пресуде у погледу одлуке о трошковима кривичног поступка нејасни и противречни сами себи.

Наиме, у изреци другостепене пресуде наведено је да се првостепена пресуда у делу одлуке о трошковима кривичног поступка преиначава уважањем жалбе браниоца окривљене, а затим се окривљеној досуђују трошкови у укупном износу мањем од износа трошкова досуђених првостепеном пресудом, што изреку пресуде чини нејасном и противречном самој себи.

Такође, разлози пресуде везани за одлуку о трошковима кривичног поступка су нејасни и противречни сами себи, јер другостепени суд, на страни 3 у другом ставу образложења пресуде, наводи да су основани жалбени наводи браниоца окривљене којима се оспорава првостепена пресуда због одлуке о трошковима кривичног поступка, а затим даје непотпуну спецификацију додатних трошкова чију је исплату бранилац захтевао у жалби у укупном износу од 125.000,00 динара и окривљеној досуђује укупан износ од 100.000,00 динара иако је првостепеном пресудом досуђен укупан износ од 170.625,00 динара.

На описани начин другостепени суд је, на штету окривљене В.Т., учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП, на коју повреду јавни тужилац основано указује у захтеву за заштиту законитости, па је било нужно другостепену пресуду укинути и предмет вратити Апелационом суду у Београду на поновно одлучивање.

У поновљеном поступку другостепени суд ће отклонити учињену битну повреду одредаба кривичног поступка на коју је овом пресудом указано и донети закониту и правилну одлуку поводом изјављене жалбе браниоца окривљене.

Из изнетих разлога, на основу члана 425. став 1. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник

Председник већа

Драгана Вуксановић

судија

Бата Цветковић