



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1038/2023
07.06.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Никола Шијан, адвокат из ..., против туженог Јавног комуналног предузећа „Лисје“ из Новог Сада, чији је пуномоћник Синиша Новковић, адвокат из ..., ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 4249/22 од 03.11.2022. године, у седници већа одржаној дана 07.06.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 4249/22 од 03.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 4249/22 од 03.11.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Новом Саду П1 3150/21 од 27.05.2022. године, којом је одбијен тужбени захтев са поништај решења туженог број ../21 од 18.10.2021. године, као незаконитог, враћање на рад и накнаду трошкова парничног поступка са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате.

Против правноснажне пресуде донетеу другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права и битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. ЗПП, учињење у поступку пред другостепеним судом.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије по члану 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 18/20), Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Побијаном пресудом одлучено је о захтеву тужиоца за поништај решења туженог послодавца којим је тужилац привремено удаљен са рада током трајања кривичног поступка до његовог правноснажног окончања, а који је покренут у вези кривичног дела учињеног на раду. У уводу побијане пресуде није означена вредност

предмета спора, која је 10.000,00 динара, спрам означења у тужби по одредби члана 33. став 2. Закона о парничном поступку.

У парницама из радног односа по члану 441. ЗПП ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа, док је за све остале спорове меродаван општи режим за имовинскоправне спорове из члана 403. овог закона.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Пошто је у парници покренутој тужбом дана 17.12.2021. године, вредност предмета спора 10.000,00 динара, ревизија у смислу напред наведених одредби није дозвољена.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић