



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 18/2013**  
**13.03.2013. година**  
**Београд**

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Новице Пековића, председника већа, Предрага Глигоријевића, Драгана Јоцића, Зорана Таталовића и Јанка Лазаревића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Р.Г., због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 985/13 од 13.02.2013. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 3052/12 од 08.11.2012. године, у седници већа одржаној 13.03.2013. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 985/13 од 13.02.2013. године, као основан, па се УКИДА пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж1 3052/12 од 08.11.2012. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање по изјављеним жалбама.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Зрењанину К. 139/11 од 19.07.2012. године, окр. Р.Г. оглашен је кривим због кривичног дела тешко убиство у покушају из чл. 114. тачка 5. КЗ у вези чл. 30. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од седам година. Истом пресудом, окр. Р.Г., на основу чл. 355. тачка 2. ЗКП, ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело силовање из члана 178. став 3. у вези става 1. КЗ.

Одлучујући о жалбама Вишег јавног тужиоца у Зрењанину и окр. Р.Г., Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Кж1 3052/12 од 08.11.2012. године, делимичним уважавањем жалбе окривљеног и по службеној дужности, преиначио првостепену пресуду у осуђујућем делу у погледу правне квалификације дела и одлуке о кривичној санкцији, тако што је радње окривљеног описане у изреци првостепене пресуде правно квалификовао као покушај кривичног дела убиства из члана 113. у вези члана 30. КЗ за које дело је окривљеног осудио на казну затвора у трајању од четири године, док је жалбу Вишег јавног тужиоца у Зрењанину и жалбу окривљеног у преосталом делу одбио као неосноване и у непреиначеном делу првостепену пресуду потврдио. Истом пресудом у делу изреке под II одбачена је као неблагоприятна жалба браниоца окр. Р.Г.

Против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж1 3052/12 од 08.11.2012. године, Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз 985/13 од 13.02.2013. године, због повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости уважи као основан, укине другостепену пресуду и предмет врати Апелационом суду у Новом Саду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је, пошто је поступљено у смислу члана 422. ст. 2. и 3. ЗКП, одржао седницу већа, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета, са пресудом против које је захтев за заштиту законитости подигнут, па је нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости указује да је пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 3052/12 од 08.11.2012. године учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП, која повреда је од утицаја на правилно и законито доношење пресуде.

Наиме, другостепени суд је одбацио као неблагоприятну жалбу браниоца окр. Р.Г., адв. Н.К., налазећи да је иста изјављена након истека рока за подношење жалбе. У разлогима пресуде другостепени суд је навео да је бранилац окривљеног адв. Н.К. првостепену пресуду примио 27.08.2012. године, да је последњи дан рока за изјављивање жалбе био 11.09.2012. године, те како је жалбу браниоца Виши суд у Зрењанину примио 12.09.2012. године, дакле по истеку рока за изјављивање жалбе, то је по ставу другостепеног суда жалба браниоца неблагоприятна, због чега је и одбачена.

По налажењу Врховног касационог суда, Апелациони суд у Новом Саду није са дужном пажњом ценио благовременост изјављене жалбе те је погрешно нашао да је иста недозвољена.

Из списка предмета се утврђује да је бранилац окривљеног жалбу предао пошти у Зрењанину дана 11.09.2012. године, као препоручену пошиљку са ознаком Р 9279753.

Свака изјава везана за рок (у овом случају жалба браниоца) која је упућена преко поште препорученом пошиљком, сматра се, у смислу члана 182. став 3. ЗКП, предатом ономе коме је упућена даном предаје пошти.

У конкретном случају жалба браниоца окривљеног предата је пошти дана 11.09.2012. године, те како је бранилац првостепену пресуду примио 27.08.2012. године, последњи дан рока за изјављивање жалбе био је 11.09.2012., дакле, дан када је бранилац и предао жалбу, па је његова жалба благовремена.

Према томе, другостепени суд је, одбацивањем жалбе браниоца окривљеног као неблагоприятне, учинио повреду закона на штету окривљеног, која повреда је, у смислу члана 368. став 2. у вези члана 385. став 3. ЗКП, утицала на законитост и правилност другостепене пресуде. Стога је Врховни касациони суд уважио захтев за заштиту законитости, укинуо другостепену пресуду у целости јер о свим жалбама против исте пресуде другостепени суд одлучује једном одлуком и предмет враћа Апелационом суду у Новом Саду на поновно одлучивање по изјављеним жалбама.

Из изнетих разлога, на основу члана 425. став 1. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник

Председник већа - судија

Драгана Вуксановић,с.р.

Новица Пековић,с.р.