



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 188/10
24.11.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.С, због кривичног дела неовлашћена производња, држање и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 450/10 од 11.11.2010.године, подигнутом против правноснажног решења Вишег суда у Јагодини Кв.115/10 од 9.4.2010.године и правноснажне пресуде Врховног суда Србије Кж.І 1765/09 од 18.11.2009.године, у седници већа одржаној дана 24.11.2010.године, у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку, донео је

П Р Е С У Д У

І. УВАЖЕЊЕМ захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.450/10 од 11.11.2010. године, УКИДАЈУ СЕ:

правноснажна пресуда Врховног суда Србије Кж.І 1765/09 од 18.11.2009. године само у односу на окривљеног З.С. и правноснажно решење Вишег суда у Јагодини Кв. 115/10 од 9.4.2010. године,

па се предмет враћа Апелационом суду у Крагујевцу, на поновно одлучивање.

ІІ. ПРЕКИДА СЕ извршење правноснажне пресуде Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године, те се према окривљеном З.С, ЈМБГ ..., наставља извршење решења о притвору Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године, окривљени З.С. и Д.С. оглашени су кривим због извршеног кривичног дела неовлашћена производња, држање и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. КЗ и осуђени на казне затвора у трајању од по четири године, у које се има урачунати време проведено у притвору од 27.1.2009.године па надаље, до правноснажности пресуде, у смислу члана 63. КЗ.

Пресудом Врховног суда Србије Кж. І 1765/09 од 18.11.2009.године одбијене су као неосноване жалбе бранилаца окривљених Д.С. и З.С. и пресуда Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године је потврђена.

Решењем Вишег суда у Јагодини Кв. 115/10 од 9.4.2010.године, одбачена је као беспредметна жалба окривљеног З.С, изјављена против пресуде Окружног суда у Јагодини К.34/09 од 14.4.2009.године.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости против решења Вишег суда у Јагодини Кв. 115/10 од 9.4.2010.године и пресуде Врховног суда Србије Кж.І 1765/09 од 18.11.2009.године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 160. и члана 385. став 3. ЗКП-а, те битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. у вези члана 372.

став 2. ЗКП-а, с предлогом да Врховни касациони суд уважи као основан захтев, да укине наведено решење и пресуду, против којих је захтев подигнут, те да предмет врати у фазу одлучивања по жалби окривљеног З.С. на првостепену пресуду.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 422. став 3. ЗКП, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Чланом 160. став 1. ЗКП-а прописано је да се писмено за које је у овом закону одређено да се има лично доставити предаје непосредно лицу коме је упућено, а по члану 162. став 4. ЗКП-а предвиђена је, поред осталих, лична достава одлуке од чије доставе тече рок за жалбу, што се у овом случају односи на доставу првостепене пресуде.

Чланом 166. став 2. ЗКП-а прописано је да се лицима лишеним слободе писмена достављају у суду или посредством управе установе у којој су смештена.

Из списка предмета произлази да окривљеном З.С. првостепена пресуда – Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године, није достављена преко управе установе у којој се налазио у притвору – КПЗ Ћ., већ је иста уручена 27.4.2009.године његовој супрузи („М.С.-жена“), како је означено на повратници.

Пошто су списи предмета достављени Врховном суду Србије на одлучивање у поступку по жалби, исти суд је донео другостепену пресуду Кж.І 1765/09 од 18.11.2009.године којом су одбијене као неосноване жалбе бранилаца окривљених Д.С. и З.С, а пресуда Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године је потврђена.

Надаље, из списка предмета произлази да је другостепена пресуда – Врховног суда Србије Кж.І 1765/09 од 18.11.2009.године окривљеном З.С. уручена преко управе установе у којој је смештен – КПЗ Ћ. дана 26.2.2010.године након чега је окривљени 9.3.2010.године изјавио жалбу против првостепене пресуде – Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године.

Одлучујући о жалби окривљеног З.С, изјављеној лично 9.3.2010. године против првостепене пресуде, Виши суд у Јагодини донео је решење Кв. 115/10 од 9.4.2010.године којим је одбацио, као беспредметну, жалбу окривљеног изјављену против пресуде Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године.

Имајући у виду изложено стање из списка, Врховни касациони суд налази да је првостепени суд најпре учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 160. ЗКП-а поводом поступка доставе првостепене пресуде, јер окривљеном З.С. није лично достављена првостепена пресуда, преко установе где је био у притвору како то предвиђа одредба члана 166. став 2. ЗКП-а, а што је утицало на законитост поступања и могућност да окривљени изјави жалбу о којој би Врховни суд Србије одлучио једновремено са осталим жалбама, па је утолико у овом делу и основан захтев Републичког јавног тужиоца да је учињена напред наведена повреда закона.

Такође, основано се у захтеву Републичког јавног тужиоца наводи да је решење Вишег суда у Јагодини Кв. 115/10 од 9.4.2010.године, којим је одбачена жалба окривљеног донето уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. у вези члана 372. став 2. ЗКП-а, јер је изрека неразумљива, као и разлози наведеног решења. Наиме, чланом 372. став 2. ЗКП-а предвиђено је да председник већа првостепеног суда жалбу може одбацивати само као неблагоприятну или као недозвољену. Одбацивање жалбе као беспредметне, како се то наводи у изреци наведеног решења Вишег суда у Јагодини Кв. 115/10 од 9.4.2010.године, није законом предвиђено што изреку чини

неразумљивом. Осим тога, дати разлози да је окривљени З.С. на издржавању казне и да је првостепена пресуда правноснажна те да је с тога жалба беспредметна, су потпуно нејасни, тим пре што се првостепени суд у одлуци не позива ни на један пропис нити даје било какве разлоге у том правцу чиме је учињена напред цитирана битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП-а.

Последица наведеног незаконитог поступања првостепеног суда је ситуација да Врховни суд Србије, као другостепени суд, није био у прилици да код доношења другостепене пресуде одлучи о свим жалбама, па је, с тога, пресуда Кж.І 1765/09 од 18.11.2009.године морала бити укинута, само у односу на окр. З.С. због повреде члана 385. став 3. ЗКП-а, да би се о свим жалбама у корист окривљеног С. одлучило једном пресудом.

У поновном поступку ће другостепени суд - Апелациони суд у Крагујевцу, имати у виду изнете примедбе и повреде закона на које је указано, па ће након извршених потребних провера, (члан 372. и 373. ЗКП-а), бити у могућности да донесе правилну и закониту одлуку.

Имајући у виду да је Врховни касациони суд у односу на окривљеног З.С. укинуо другостепену пресуду и предмет вратио Апелационом суду у Крагујевцу на поновно одлучивање, а да је правноснажним решењем Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године, окривљеном З.С. продужен притвор до правноснажности пресуде, то је овај суд одлучио да се прекине извршење ове правноснажне пресуде, те да се према окривљеном З.С. настави извршење решења о притвору Окружног суда у Јагодини К. 34/09 од 14.4.2009.године.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, уважањем подигнутог захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, и применом члана 425. став 1. Законика о кривичном поступку, одлучено као у ставу I изреке ове пресуде, док је на основу члана 422. став 4. ЗКП-а одлучено као у изреци пресуде, у ставу II.

Записничар,

Председник већа

Олгица Козлов,с.р.

судија,

Бата Цветковић,с.р.