



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 189/10
01.12.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Невенке Важић, Анђелке Станковић, Љубице Кнежевић-Томашев и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Ћ.Ћ, због кривичног дела преваре из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 292/10 од 16.10.2010. године, подигнутом против судског поступка који је претходио правноснажном решењу Општинског суда у Аранђеловцу Ки. 239/08 од 17.8.2009. године, у седници већа одржаној 1.12.2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. 292/10 од 16.10.2010. године, УВАЖАВА СЕ као основан и утврђује да је судским поступком који је претходио правноснажном решењу Општинског суда у Аранђеловцу Ки. 239/08 од 17.8.2009. године повређен закон у корист окр.Ћ.Ћ. – члан 61. ЗКП у вези члана 163. став 1. у вези члана 160. и 161. ЗКП.

О б р а з л о ж е њ е

Општински јавни тужилац у Аранђеловцу поднео је Општинском суду у Аранђеловцу захтев за спровођење истраге против окр.Ћ.Ћ. због кривичног дела преваре из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ и након спроведене истраге изјавио да одустаје од даљег кривичног гоњења окр.Ћ.Ћ. за наведено кривично дело, након чега је Општински суд у Аранђеловцу донео решење о обустави истраге Ки ... од 17.8.2009. године.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз. 292/10 од 16.10.2010. године против судског поступка који је претходио наведеном правноснажном решењу, због повреде одредаба кривичног поступка – члан 61. у вези члана 160., 161. и 163. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је захтев за заштиту законитости основан те да је поступком достављања судског решења оштећеној С.М. повређен закон у корист окривљеног.

Врховни касациони суд је, пошто је поступљено у смислу члана 422. став 2. и 3. ЗКП, одржао седницу већа у присуству заменика Републичког јавног тужиоца др Г.И. и у одсуству уредно обавештених окр.Ћ.Ћ. и браниоца, адв. З.М, на којој је размотрио списе предмета па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев је основан.

Општински јавни тужилац у Аранђеловцу у поднеску Кт. 159/08 од 29.6.2009.године је изјавио да одустаје од даљег кривичног гоњења окр.Ћ.Ћ. због кривичног дела из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ, након чега је Општински суд у Аранђеловцу донео решење о обустави истраге Ки. ... од 17.8.2009. године, које решење је постало правноснажно 24.10.2009. године.

Оштећеној С.М. Општински суд у Аранђеловцу покушао је доставу тог решења на адресу број, село К. где је оштећена имала пребивалиште. Како, према ставу суда, оштећеној на тој адреси није било могуће лично достављање, решење јој је достављено преко огласне табле суда и након правноснажности решења 24.10.2009. године поступак против окр.Ћ.Ћ. је правноснажно обустављен.

При томе, Општински суд у Аранђеловцу решење о обустави поступка није ни покушао да достави оштећеној на адресу боравишта коју је она навела приликом саслушања код истражног судије дана 22.12.2008.године – улица број ... у М.

Поступајући на овај начин, дакле достављањем решења на адресу село К. иако је оштећена навела адресу свог боравишта у М. као и достављањем решења преко огласне табле суда, Општински суд у Аранђеловцу повредио је одредбе члана 163. став 1. у вези члана 160. и 161. ЗКП.

Тиме је уједно, оштећеној ускраћено и право из члана 61. ЗКП, да настави гоњење, након одустанка јавног тужиоца од даљег кривичног гоњења окр. Ћ.Ћ. При томе, осим што, због незаконите доставе

решења, оштећена није била у могућности да преузме односно настави гоњење, у смислу члана 61. став 2. ЗКП, Општински суд у Аранђеловцу је оштећеној ускратио и рок од три месеца за преузимање кривичног гоњења предвиђен у ставу 4. члана 61. ЗКП, с обзиром на то да је јавни тужилац изјавио да одустаје од кривичног гоњења 29.6.2009.године, а решење о обустави донето је тек након скоро два месеца – 17.8.2009.године, а затим је истакнуто на огласну таблу суда 12.10.2009.године.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, сходно одредби члана 425. став 2. ЗКП утврдио да су судским поступком који је претходио правноснажном решењу Општинског суда у Аранђеловцу Ки. 239/08 од 17.8.2009. године у корист окр.Ђ.Ђ, повређене одредбе члана 61. ЗКП у вези члана 163. став 1. у вези члана 160. и 161. ЗКП.

Записничар - саветник

Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа

судија

Бата Цветковић,с.р.