



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 200/10
28.12.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Горана Чавлине, Анђелке Станковић, Веска Крстајића и Љубице Кнежевић-Томашев, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Мирјаном Пузовић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Ђ.Ђ., због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз бр.551/10 од 22.12.2010. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кжл бр.3429/10 од 09.07.2010. године, у седници већа одржаној у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца Србије, дана 28. децембра 2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије Ктз.551/10 од 22.12.2010. године, па се УКИДА пресуда Апелационог суда у Београду Кжл бр.3429/10 од 09.07.2010. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Други општински суд у Београду пресудом II К.бр..../07 од 12.11.2009. године огласио је кривим окривљеног Ђ.Ђ. због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, за које кривично дело му је претходно утврдио казну затвора у трајању од шест месеци, а узео као утврђену казну затвора у трајању од једне године и шест месеци на коју је осуђен пресудом Другог општинског суда у Београду К.бр. .../07 од 13.04.2007. године и осудио га на јединствену казну затвора у трајању од једне године и десет месеци, у коју казну је урачунао време проведено у притвору и на издржавању казне по пресуди Другог општинског суда у Београду К.бр. .../07 од 13.04.2007. године у периоду од 15.01.2007. године па надаље.

Истом пресудом окривљени је ослобођен дужности плаћања трошкова кривичног поступка.

Апелациони суд у Београду, пресудом Кжл бр.3429/10 од 09.07.2010. године одбио је као неосновану жалбу окривљеног Ђ.Ђ. и првостепену пресуду потврдио.

Републички јавни тужилац Србије је подигао захтев за заштиту законитости Ктз.бр.551/10 од 22.12.2010. године, због повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 385. став 3. ЗКП, с предлогом да Врховни касациони суд уважи поднети захтев и укине пресуду Апелационог суда у Београду Кжл бр.3429/10 од 09.07.2010. године и предмет врати том суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом Републичког јавног тужиоца Србије, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Врховни касациони суд налази да се основано у захтеву указује да је Апелациони суд у Београду у поступку одлучивања по изјављеним жалбама окривљеног и његовог браниоца, повредио одредбе кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 385. став 3. ЗКП, а што је било од утицаја на законито доношење пресуде.

Из списка предмета се утврђује да је пресуда Другог општинског суда у Београду К.бр. .../07 од 12.11.2009. године (преведена у пресуду Првог основног суда у Београду 12К бр. .../10) окривљеном Ђ.Ђ. уручена дана 08.04.2010. године, а његовом браниоцу адвокату С.С. дана 18.02.2010. године, као и да су против исте окривљени и његов бранилац изјавили посебне жалбе и то: окривљени Ђ.Ђ. дана 20.04.2010. године, а његов бранилац адвокат С.С. дана 26.02.2010. године.

Такође, из списка предмета се утврђује да је првостепени суд након оцене благовремености изјављених жалби и поступања у оквиру своје надлежности, списе предмета окривљеног Ђ.Ђ. доставио Апелационом суду дана 03.08.2010. године, на одлучивање по изјављеним жалбама.

Међутим, Апелациони суд у Београду као другостепени суд донео је пресуду Кжл бр.3429/10 од 09.07.2010.

године не узимајући у обзир жалбу браниоца окривљеног Ђ.Ђ., већ је одлучио само о жалби окривљеног Ђ.Ђ.

С обзиром на изложено Врховни касациони суд налази да другостепени суд није у смислу члана 385. став 3. ЗКП о свим жалбама против исте пресуде одлучио једном одлуком и да је тиме повредио процесне одредбе у жалбеном поступку, па је другостепена пресуда донета уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП, а која повреда је утицала на законитост другостепене пресуде, те је укидање пресуде Апелационог суда у Београду КжI бр.3429/10 од 09.07.2010. године, било нужно.

У поновљеном поступку другостепени суд ће отклонити учињене повреде одредаба кривичног поступка и у смислу члана 385. став 3. ЗКП, одлучити о свим жалбама након чега ће бити у могућности да донесе закониту и правилну одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је уважио подигнути захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Србије и на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 425. став 1. Законика о кривичном поступку, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник

Председник већа-судија

Мирјана Пузовић, с.р.

Бата Цветковић, с.р.